



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Robles Cortijo, Grissel Milagros

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 0015-2019-UCV Lima Ate /EP-PSIC-T

Ate, 4 de marzo de 2019

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 046-2019-UCV Lima Ate/EP PSIC-T de la Escuela Profesional de Psicología, acuerdan:

PRIMERO.-

Aprobar pase a publicación ()
Aprobar por unanimidad (x)
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

La tesis presentada por el (la) estudiante, ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS, denominado:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE, 2018"

SEGUNDO.- Al culminar la sustentación, el (la) estudiante ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS, obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
16	Diesiseis	Aprobada por unanimidad

Presidente (a): Mgtr. TARAZONA INFANTE TULIA SILVIA

Firma

Secretario: Mgtr. EDITH HONORINA JARA AMES

Firma

Vocal: Mgtr. CASTILLO PEÑA MARCO

Firma



Mgtr. Edith Honorina Jara Ames
Coordinadora de 4ª Escuela Profesional de Psicología
UCV – Lima Ate

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.
Escuela Profesional, Interesados, Archivo



ucv.edu.pe

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis padres, por el apoyo incondicional que he recibido de ellos durante todos estos años de vida, acompañándome a trazar mis sueños y metas.

A mi hermano, quien ha sido el ejemplo para esforzarme día a día en ser lo que me propongo, acompañándome durante todo mi crecimiento y formación personal.

A mis amigos y personas especiales que conozco cada año más, con quienes hemos compartido gratos momentos juntos, y a quienes nunca olvidaré pese a que recorreremos caminos distintos, pero con el deseo de volvernos a encontrar.

Agradecimientos

A Dios, quien me ha guiado y bendecido durante todo este hermoso camino de mi carrera, y a quien le debo todo mis esfuerzos logrados.

A mis asesores, quienes con su enseñanza y conocimientos han logrado guiarme durante todo este proceso de mi investigación, y a quienes siempre recordaré la vocación que han demostrado a todos sus estudiantes.

Al director de la institución, quien me otorgó el espacio y el tiempo necesario que dispuse para realizar este trabajo, pues a la vez ha demostrado su compromiso incondicional respecto a la accesibilidad de la institución.

Declaración de autenticidad

Yo, Grissel Milagros Robles Cortijo, con DNI 73184325, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de marzo de 2019



Grissel Milagros Robles Cortijo

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate-2018”; la población estuvo conformada por 260 escolares adolescentes, mientras que la muestra estuvo compuesta por 155 alumnos de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria, con edades que oscilan entre los 11 y 17 años de edad, pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Ate.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Lima, 04 de marzo del 2019

ÍNDICE

I.	Introducción	15
1.1.	Realidad Problemática	16
1.2.	Trabajos Previos.....	17
1.2.1.	Antecedentes Internacionales.	17
1.2.2.	Antecedentes Nacionales.....	18
1.3.	Teorías relacionadas al tema.....	20
1.3.1.	Funcionamiento Familiar.....	20
1.3.2.	Acoso Escolar.....	24
1.4.	Formulación del Problema.....	28
1.4.1.	Problema General	28
1.4.2.	Problemas Específicos.....	28
1.5.	Justificación del Estudio	29
1.6.	Hipótesis	29
1.6.1.	Hipótesis General.	29
1.6.2.	Hipótesis Específicas.....	30
1.7.	Objetivos.....	31
1.7.1.	Objetivo General.....	31
1.7.2.	Objetivos Específicos.	31
II.	Métodos.....	33
2.1.	Diseño de investigación	34
2.2.	Variables y Operacionalización	34
2.2.1.	Definición Conceptual.....	34
2.2.2.	Definición Operacional.....	35
2.3.	Población y Muestra	35
2.3.1.	Población.	35
2.3.2.	Muestra.....	36
2.3.3.	Muestreo.....	36
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37
2.4.1.	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)...	37
2.4.2.	Autotest Cisneros de Acoso Escolar	38
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	40

2.6. Aspectos éticos.....	40
III. Resultados.....	41
3.1. Estadística Descriptiva.....	42
3.1.1. Resultados Generales.....	42
3.1.2. Resultados Específicos.....	44
3.2. Estadística Inferencial.....	54
3.2.1. Prueba de hipótesis.....	54
IV. Discusión	61
V. Conclusiones	64
VI. Recomendaciones	67
VII. Referencias	69
Anexos	73

Lista de Tablas

	Descripción	Pag.
Tabla 1	Frecuencia y porcentajes de la variable Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	42
Tabla 2	Frecuencia y porcentajes de la variable Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	43
Tabla 3	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	44
Tabla 4	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	45
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	46
Tabla 6	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	47
Tabla 7	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	48
Tabla 8	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	49
Tabla 9	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Exclusión-Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	50
Tabla 10	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	51

Tabla 11	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	52
Tabla 12	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	53
Tabla 13	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y acoso escolar.	54
Tabla 14	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Desprecio y Ridiculización.	55
Tabla 15	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Intimidación-Amenazas.	56
Tabla 16	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Coacción.	57
Tabla 17	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Restricción de la Comunicación.	57
Tabla 18	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Exclusión – Bloqueo Social.	58
Tabla 19	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostigamiento -verbal.	59
Tabla 20	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresiones.	60
Tabla 21	Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión robos.	60

Lista de Figuras

	Descripción	Pag.
Figura 1	Porcentajes de la variable Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	42
Figura 2	Frecuencia y porcentajes de la variable Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	43
Figura 3	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	44
Figura 4	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	45
Figura 5	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	46
Figura 6	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	47
Figura 7	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	48
Figura 8	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	49
Figura 9	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Exclusión-Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	50
Figura 10	Frecuencia y porcentajes de la dimensión Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	51

- Figura 11 Frecuencia y porcentajes de la dimensión Agresiones en estudiantes de 52
secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate -
2018.
- Figura 12 Frecuencia y porcentajes de la dimensión Robos en estudiantes de 53
secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate -
2018.

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad hallar la relación entre las variables funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Ate. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, basándose en una muestra de 155 escolares adolescentes de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Para este estudio se emplearon instrumentos como Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados determinaron un bajo nivel de funcionalidad familiar, existiendo familias Desprendidas y Caóticas, y un nivel alto de acoso entre escolares, por lo que se encontró una alta correlación significativa e inversa ($r: -.817$) entre las variables previamente mencionadas. Por otro lado, se determinó que en otras investigaciones presentaban similares resultados respecto a la correlación de las variables, aunque existían variaciones respecto a las modalidades de acoso; además, se observó que las familias con baja funcionalidad de esta investigación presentaban una cohesión desprendida y una adaptabilidad caótica a comparación de las familias con baja funcionalidad de otros estudios, ya que se basaron en la violencia intrafamiliar.

Palabras clave: acoso escolar, funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad.

Abstract

The purpose of this research was to find the relationship between the variables family functionality and bullying in high school students, belonging to a public educational institution in the district of Ate. The type of study was descriptive correlational, based on a sample of 155 adolescent schoolchildren of both sexes from first to fifth year of high school. For this study, instruments such as the Scale for the Evaluation of Cohesion and Family Adaptability and the Self-Test of Cisneros of Bullying were used. The results determined a low level of family functionality, there were families that were detached and chaotic, and a high level of harassment among school children, so a high and inverse correlation was found ($r: -, 817$) among the previously mentioned variables. On the other hand, it was determined that in other investigations they presented similar results regarding the correlation of the variables, although there were variations with respect to the modalities of harassment; In addition, it was observed that the families with low functionality of this research presented a detached cohesion and a chaotic adaptability in comparison with the families with low functionality of other studies, since they were based on intrafamily violence.

Keywords: bullying, family functionality, cohesión, adaptability.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

La familia es el conjunto de personas quienes comparten experiencias y establecen un sinfín de valores, principios, reglas y otros componentes, las personas quienes integran a la familia son influenciadas entre sí, por lo que expresan lo aprendido en sus diversas áreas de su vida. Una de las áreas principales se encuentra en la etapa escolar, puesto que los niños y adolescentes interactúan y sociabilizan en base a lo que aprendieron en el hogar. Dicho ello, desde hace décadas atrás se han visto casos de acoso escolar, siendo un problema en el cual la sociedad y los profesionales de salud han enfocado su preocupación.

Según Rodríguez (2010) y Ovejero (2014), las familias son el primer espacio de crianza, y los cambios que tensionan a las familias se encuentran asociados con los problemas de comportamiento en los hijos. Las escuelas han sido espacios donde se han expresado estos comportamientos de diversas formas, como parte de los agentes del bullying, como los agresores y las víctimas; cabe resaltar que no todos los que actúan agrediendo pertenecen a familias disfuncionales, puesto que Cerezo, Ruiz, Sánchez & Arene (2018), en su investigación concluyeron que los adolescentes víctimas de intimidación pertenecen a familias con cierto desequilibrio.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO (2017), expresó que, en el año 2016, las respuestas recogidas a través de encuestas sobre el acoso escolar a 100,000 jóvenes pertenecientes a 18 países demostraron que el 25% sufrió acoso escolar debido a su apariencia física, otro 25 % afirmó que padeció acoso escolar por motivos de género o discriminación sobre su orientación sexual, mientras que el otro 25 % padeció acoso por su origen étnico.

Así mismo, Gómez (2016), determinó al Acoso Escolar como un tipo de violencia escolar, considerándolo como las agresiones que ocurren entre escolares, de forma premeditada y sistemática; dichas agresiones demuestran poder sobre la víctima. Según la Plataforma Sistema Especializado en Reportes de Casos sobre Violencia Escolar-SíSeve del Ministerio de Educación-MINEDU (2017), desde el año 2013 hasta el 2017, se reportó un total de 11,369 casos de bullying en el Perú, siendo las instituciones educativas públicas quienes obtuvieron mayor prevalencia de acoso a comparación de las instituciones educativas privadas, no habiendo diferencias entre los hombres y mujeres. Además, se han reportado 6,722 casos de acoso escolar entre escolares a comparación del acoso de los adultos hacia los escolares que fue de 4,647 casos. Y a nivel escolar, el nivel secundario

fue el que obtuvo mayor porcentaje de casos puesto que contó con un 57 %, seguida del nivel primario con un 37 % y el nivel inicial con un 6%.

Actualmente, en el distrito de Ate se han detectado casos de acoso entre escolares, un claro ejemplo es la Institución Educativa Okinawa, pues tanto el director como los profesores han informado que el acoso escolar existe y se manifiesta en los adolescentes que cursan el nivel secundario a través del hostigamiento acompañado de robos, insultos, entre otros comportamientos más que han podido detectar las autoridades de la Institución; por lo que esta investigación inclinó su preocupación sobre si el entorno familiar tendría relación con el acoso que sucede entre escolares.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales.

De la Villa-Moral y Ovejero (2014), desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue ofrecer el análisis psicosocial sobre el clima social en indicadores como la comunicación de padres, empleo del castigo psicológico o físico como disciplina, comprensión en función de las actitudes globales percibidas en el acoso escolar; el estudio fue correlacional con una muestra de 550 estudiantes españoles de 12 a 19 años de edad pertenecientes a dos centros educativos; se utilizó el Cuestionario de Educación Familiar-EMBU y la Escala de Actitudes ante la Agresión Social ; y los resultados obtenidos fueron que los adolescentes partícipes en la violencia escolar, perciben un clima familiar conflictivo.

Por otro lado, Cordero (2015), realizó una investigación cuya finalidad fue identificar la funcionalidad familiar en estudiantes que presentaron manifestaciones de bullying; investigación de tipo descriptivo y correlacional que trabajó con una muestra de 217 escolares ecuatorianos entre 14 a 19 años, se utilizaron instrumentos como el formulario Funcionalidad Familiar FF-SIL y el Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A; en conclusión, se determinó que existe relación entre disfuncionalidad familiar y bullying (victimización, testigos de maltrato e intimidación), además que se determinó que la agresión fue frecuente en familias disfuncionales.

Así mismo, Buendia et al. (2016), desarrollaron un estudio cuyo propósito fue buscar la frecuencia del acoso escolar y el ciberacoso y sus causas asociadas; la investigación fue descriptivo y correlacional basado en una muestra de 475 escolares colombianos del nivel secundario; los instrumentos utilizados fueron APGAR familiar,

cuestionario CAGE para el consumo abusivo de alcohol, Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión-HAD, Test de Conducta Alimentaria-SCOFF, la Encuesta sobre Convivencia Escolar y la Escala de Patchin para detectar el ciberacoso; los resultados fueron que existían elevados niveles de acoso escolar en relación a la funcionalidad familiar, consumo de sustancias tóxicas, ansiedad y depresión, mientras que el nivel de ciberacoso estuvo relacionado con trastornos de conducta alimentaria.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), desarrollaron un estudio con el interés de investigar la relación entre funcionalidad familiar y la variable exposición a la violencia; la investigación de tipo descriptivo correlacional, se basó en 133 escolares con edades entre 15 y 19 años, de procedencia mexicana, utilizándose la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar-FACES III y el Cuestionario de Exposición a la Violencia-CEV; dicho estudio obtuvo como resultados que al existir un mayor porcentaje de cohesión, flexibilidad y comunicación en la familia, habría una menor exposición de violencia dentro de la escuela como en la familia, así como menor victimización en el hogar.

Alfaro (2017), elaboró una investigación cuyo objetivo fue determinar la prevalencia de Bullying y su relación con funcionalidad familiar durante el periodo de abril a septiembre; el estudio fue analítico observacional con una muestra de 681 estudiantes ecuatorianos. Los instrumentos aplicados en dicha investigación fueron el Autotest Cisneros de Acoso Escolar y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar- FF SIL, llegando a la conclusión que el bullying está presente en nueve de cada diez estudiantes, además una familia funcional se relaciona con una menor intensidad de acoso.

1.2.2. Antecedentes Nacionales.

A nivel regional, Liu y Zúñiga (2013), desarrollaron una investigación cuya finalidad fue identificar la relación positiva del acoso escolar con la funcionalidad familiar; de tipo descriptivo-correlacional basado en una muestra de 269 escolares arequipeños del nivel secundario; por el cual se utilizaron instrumentos psicométricos como el Autotest Cisneros de Acoso Escolar y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar- FF SIL, obteniendo como resultados que existía una correlación positiva entre las dos variables, que mientras más funcional sean las familias, los niveles de acoso incrementan; los índices de acoso escolar fueron altos predominando la dimensión de restricción de la comunicación.

Niño y Suclupe (2015), realizaron un estudio cuya razón fue reconocer la relación entre el clima social y familiar con el bullying; siendo una investigación descriptivo correlacional, basándose en una muestra de 83 escolares chiclayanos, con edades desde 14 hasta 17 años; los instrumentos aplicados fueron la Evaluación del Bullying-INSEBULL y la Escala de Clima Social en la Familia, y su investigación concluyó que existe relación entre las dos variables mencionadas.

Gonzales y Díaz (2017), tuvieron como propósito investigar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar; la investigación de tipo descriptivo y correlacional se aplicó a 196 adolescentes trujillanos de nivel secundario; empleándose instrumentos como el Cuestionario de APGAR Familiar y el Test de Acoso y Violencia Escolar-AVE; finalmente, se concluye que mientras menos funcional sea la familia, mayor nivel de acoso existe entre los escolares, además se determinó que los componentes como la agresión y el hostigamiento son las prácticas de violencia más usadas, mientras que la intimidación y la exclusión son las menos practicadas.

A nivel local, Cueva (2015), desarrolló un estudio cuya finalidad fue identificar la relación entre el entorno social y familiar con el hostigamiento u acoso entre escolares; el estudio, de tipo correlacional, se aplicó a una muestra constituida por 251 escolares limeños del nivel secundario, y las pruebas empleadas fueron FES y el Cuestionario de Bullying; la investigación tuvo como conclusión que la vinculación familiar y la variable bullying tienen una relación significativa y negativa, por lo que se halló relación significativa entre Vinculación Familiar con el Bullying, y no con las dimensiones Desarrollo y Estabilidad Familiar, por otro lado, predominan agresiones físicas, verbales y psicológicas en los estudiantes.

Así mismo, Atarama (2017), realizó un trabajo cuyo fin fue detectar la relación entre las variables funcionalidad familiar y acoso escolar, siendo una investigación de tipo descriptivo-correlacional; dicha investigación se basó en una muestra de 350 escolares de tercero a quinto año de secundaria, y los instrumentos aplicados fueron FACES III y el Autotest Cisneros; finalmente, los resultados fueron que a mayor funcionalidad exista en el ámbito familiar, se percibe menor acoso entre escolares, puesto que fue una relación estadísticamente inversa; además, se halló que los componentes de acoso que mayor nivel se obtuvo fueron intimidación, restricción de la comunicación exclusión y hostigamiento.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Funcionamiento Familiar.

La familia.

Para Quintero (2007), la familia es el primer grupo y espacio para el desarrollo de afecto y satisfacción de necesidades como emocionales, económicas, sociales y sexuales, caracterizada porque sus miembros se encuentran vinculados entre sí, creando una relación de dependencia y solidaridad (p.59).

Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008), consideran que la familia está conformada por personas que comparten vínculos consanguíneos, matrimonio y/o por la adopción, compartiendo un mismo espacio físico, considerándola como un sistema biopsicosocial (pp.32-33).

Para Gallego (2012), la familia está conformada por un grupo de personas unidas por vínculos afectivos, por el cual existen mediadores (reglas y normas) que se establecen dentro de ella; además, la familia cumple un factor importante que es enseñar las relaciones básicas durante el proceso de sociabilización primaria para que los hijos, a futuro, no tuvieran dificultades al iniciar sus relaciones sociales con el mundo exterior (p. 332).

Funcionalidad Familiar.

Fuentes y Merino (2016), explican que la funcionalidad familiar es un sistema en la cual se encuentra dividido por subsistemas (miembros que la componen) que desempeñan funciones, roles y tareas claras y concisas; siendo un sistema abierto la cual se acomoda al medio extrafamiliar (pp.256-257). Además, la funcionalidad familiar favorece el desarrollo y el crecimiento individual, familiar y social (Fernández, Masjuan, Costa – Ball y Cracco, 2015, p.154).

Teoría del modelo Circumplejo de Sistemas Familiares.

Olson, Russell & Sprenkle (1989), realiza un modelo el cual explica que las familias entre más flexibles y cohesionadas se encuentren mejor serán sus procesos comunicacionales, de lo contrario serían escasos dichos procesos. Por dichas razones, el autor expone tipos de familias basados en la Cohesión y Adaptabilidad (p.7).

La Cohesión en la familia es el vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros, así como el nivel de autonomía de cada uno frente al ámbito familiar; dicha cohesión se basa en relación emocional, relación social, coaliciones, toma de decisiones, intereses, tiempo, espacio y recreación. Existen cuatro niveles que van desde Desprendida (nivel muy bajo), Separada (nivel bajo a moderado), Unida (moderado alto), y Amalgamada (Muy alto). Además, son los niveles centrales que contribuyen al funcionamiento familiar óptimo, y los extremos generalmente son considerados problemáticos (Olson et. al., 1989, pp.10-11). Es decir, los altos y bajos niveles logran ser problemáticos para las relaciones, mientras que los moderados (Separado o conectado) son capaces de equilibrar estar solos y juntos a la vez de una forma más funcional.

En una explicación más detallada, Olson et. al. (1989) describe los cuatro tipos de Cohesión (p.15):

Cohesión Desprendida: Se refiere a un alto grado de independización, por lo que hay ausencia de lealtad y compromiso en la familia. Hay una relación vacía entre padres e hijos, ausencia de tiempo entre ellos, y cada uno toma sus propias decisiones sin la necesidad de realizar acuerdos.

Cohesión Separada: Este nivel refiere a una familia equilibrada, existiendo tolerancia en las decisiones personales, equilibrio en el tiempo que los componentes se encuentran juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, primando la lealtad hacia la familia, pero con un cierto grado de separación emocional (sin llegar al extremo); es decir, existe independencia por cada individuo y a la vez una moderada unión afectiva entre individuos que conforman la familia.

Cohesión Unida: Este nivel es balanceado ya que se interpreta como el equilibrio en la familia, considerado como el más adecuado en el funcionamiento familiar, en ella se expresa la autonomía y los vínculos afectivos de los subsistemas. Este tipo de Cohesión cumple con ciertas características como la tolerancia en las decisiones personales, el tiempo en familia y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, primando la lealtad y la fidelidad hacia la familia.

Cohesión Amalgamada: Existe una sobre identificación de los subsistemas en relación a la familia, además de una limitada autonomía individual, por lo que hay una máxima unión afectiva limitando el desarrollo personal de cada miembro.

La Adaptabilidad Familiar es aquella habilidad, dentro del sistema familiar, que permite modificar o cambiar la estructura de poder (jerarquías), así como los roles y las reglas frente a la exposición del estrés y desarrollo evolutivo familiar. Ello se basa en el poder familiar (asertividad, disciplina, control), estilos de negociación, roles y reglas. Sus cuatro niveles están basados en Rígido (nivel muy bajo), Estructurado (nivel bajo a moderado), Flexible (moderado a alto), y Caótico (muy alto). Al igual que con la cohesión, los niveles centrales de adaptabilidad (Estructurado y Flexible) son más conducentes al funcionamiento familiar, siendo los extremos los más problemáticos para las familias a medida que avanzan en el ciclo de vida familiar (Olson et al., 1989, pp.13-15):

Adaptabilidad Rígida: En ella existen padres autoritarios y controladores que toman decisiones de manera estricta, sin la necesidad de negociar entre los miembros; además, los roles son definidos y tradicionales, y las reglas son difíciles de modificar.

Adaptabilidad Estructurada: Este es el nivel intermedio, puesto que cumple con roles y una jerarquía estructurada de forma estable; ello se puede modificar cuando algún miembro lo solicite.

Adaptabilidad Flexible: En este nivel, los roles y las jerarquías son compartidas, y los cambios existen cuando son necesarios.

Adaptabilidad Caótica: En este nivel no existe alguien que asuma el rol de autoridad, no hay control parental, los roles y las reglas no están definidos, además de no haber acuerdos o negociación para la solución de problemas.

Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar.

La teoría considera a la familia como un sistema la cual posee una estructura que se encuentra regida por los miembros o componentes (subsistemas) y por la relación que existe entre ellos.

La estructura del sistema familiar es estable cuando se logra cumplir con las tareas, como producto de la existencia de los roles claros de cada miembro y a la vez de una jerarquía establecida en el sistema familiar; además del sentido de pertenencia hacia la familia, que se desarrolla en los subsistemas, dando importancia al cumplimiento de satisfacer las necesidades de la familia en conjunto como en la individuación de sus miembros; sin embargo, la teoría explica que dicha estructura sufre cambios y el sistema

familiar debe ser capaz de adaptarse a dichos cambios como parte del desarrollo evolutivo de la familia (Espinal, Gimeno y González, 2006, pp.3-7).

Minuchin (1986), explica que el funcionamiento familiar se basa en ciertos componentes que conforman la estructura de dicho sistema Familiar. Uno de los componentes son las funciones de los subsistemas; el sistema familiar se diferencia por el desempeño de las diversas funciones, roles y tareas específicas que realiza cada subsistema, sumado las alianzas y coaliciones (pp.86-98). El autor resalta la importancia de los roles ya que son definidos como parte de la cultura y de la misma familia, asignados de manera inconsciente a cada miembro. Otros factores son las reglas, las cuales son constituidas por la familia, las reglas se tipifican como explícitas e implícitas, las reglas explícitas son las normas y acuerdos logrados a través de la negociación, mientras que las reglas implícitas se basan en las acciones de cada subsistema, además de la posición comunicativa y el tipo de relaciones que existen entre ellos. También, la teoría explica que el funcionamiento familiar se basa en los límites, y esto se debe a que en una familia estable se determinan reglas claras. Por ello, el autor refiere que la claridad de los límites en una familia permitirá evaluar la funcionalidad de estas. Finalmente, los alineamientos son las relaciones positivas que se desarrollan en la familia con el fin de lograr objetivos en común (alianza); así mismo, también podrían existir intereses por conveniencia que actúen en contra de uno de los miembros (coalición). Estos alineamientos serán funcionales si respetan los límites de cada subsistema, de lo contrario serán disfuncionales.

Minuchin (1986) presenta diez tipos de familias (pp. 100-110):

Familias de pas de deux: Ausencia de jerarquías por el cual cada subsistema desarrolla sus propios roles.

Familias de tres generaciones: Este tipo de familia se basa en que los miembros desean tener el mismo poder, no habiendo autoridad, ni roles, pero son los abuelos quienes cumplen con los roles paternos.

Familias con soporte: El hijo mayor es quien asume el rol de padre por la ausencia de sus progenitores, no habiendo jerarquía.

Familia acordeón: Sólo un progenitor asume la responsabilidad paterna o materna dependiendo de la ausencia del otro.

Familias cambiantes: Entre los miembros, el poder es ejercido por el padre o madre, además se cumplen los roles, existiendo alianzas compartidas y las normas, siendo rígidas.

Familias huéspedes: El poder lo ejercen los dos padres por encima del niño huésped (un niño que es incorporado temporalmente dentro de la familia), los lazos temporales en la familia son rotos cuando el niño debe irse, pero hasta ese entonces son los padres quienes asumen la responsabilidad en el cuidado del menor, sabiendo que no es su hijo.

Familias con padrastros y madrastras: La jerarquía es compartida por los padres, por lo que se cumple parcialmente los roles, habiendo reglas rígidas pese a que los hermanos puedan estar en contra de los padres.

Familias con un fantasma: La familia ha sufrido la muerte de uno de sus conyugues. El poder lo ejerce el hermano mayor, quien se alianza con el padre o madre, y los roles se cumplen, aunque las reglas o normas son difusas.

Familias controladoras: El poder es ejercido por los padres, sin embargo, no existe un adecuado cumplimiento de roles, no habiendo además reglas entre los integrantes de la familia.

Familias psicósomáticas: El poder está ejercido por la persona enferma por encima de los miembros sanos de la familia, puesto que los miembros están dispuestos a los cuidados y sobreprotección de quien está enfermo, no se cumplen los roles y las reglas o normas son difusas.

1.3.2. Acoso Escolar.

Violencia Escolar.

Ayala-Carrillo (2015), considera este tipo de violencia sobre conflictos que cursan la agresividad injustificada; y el reflejo de las diversas áreas del individuo (familiar, social, etc.), afectando física y/o psicológicamente a hombres y mujeres de diversas formas (p. 494).

Abramovay (2005), señala que la violencia escolar destruye la estructura de las representaciones básicas sociales, no respetando los límites establecidos por la propia sociedad (p.58).

Acoso Escolar.

Para Castillo (2011), la violencia escolar ocurre cuando sucedió en algún momento el maltrato, mientras que el acoso escolar se da a través de repeticiones y con intencionalidad con el fin de perjudicar a alguien, por el cual el acosador considera a la víctima como débil (p. 418).

Olweus (1998), creó el término Bullying definiéndolo como la intimidación o acoso hacia uno o varios escolares, de forma reiterativa con conductas negativas. Así mismo, consideró cuatro criterios que se deben de cumplir en el acoso:

- ☐ Es agresivo y dañino de manera intencional.
- ☐ Ello se produce reiteradamente.
- ☐ Se expone cuando hay una relación de desequilibrio de poder, donde uno siente tener mayor poder sobre otros.
- ☐ No es necesario que se produzca alguna provocación por parte de la víctima.

Basile (2004), lo considera como un tipo de violencia que se expresa a través de conductas como las agresiones, lenguaje obsceno, burlas y actos de vandalismo, que terminan intimidando y generando problemas psicológicos y psicosociales que dificultan la adaptación de los individuos en su entorno (p.419).

Teoría del Aprendizaje Social.

Esta teoría expresa que la agresión se aprende o imita a través de modelos agresivos, enfatizando al aprendizaje observacional, el reforzamiento y generalización de la agresión (Bandura y Ribes, 1975). A ello, se determina que la conducta agresiva puede aprenderse y ser reforzada mediante recompensas y castigos aplicados ante ejecuciones de ensayo y error.

Bandura y Ribes (1975), refieren que las conductas agresivas se aprenden por la observación de ciertos modelos, ya sea a través de imágenes o cualquier manera de representación, que se dan a través de agentes sociales, existiendo tres influencias (pp.172-173):

Influencias familiares: Se refiere a las interacciones entre los subsistemas, existiendo agentes modeladores con conductas de imposición y dominación, y son los hijos quienes configuran sus actitudes en agresivas.

Influencias subculturales: Se refieren a aquellas personas quienes participan y son influenciadas por grupos minoritarios quienes tienen creencias, actitudes y costumbres diferentes frente a los grupos dominantes de la sociedad, siendo esta última quien discrimina a este grupo minoritario.

Modelamiento simbólico: Este modelamiento hace referencias a las influencias de imágenes que actúan como un estímulo llamativo, como los medios de comunicación, los cuales expresan temas violentos.

Para Bandura y Ribes (1975), el origen de la agresión se basa en el aprendizaje por observación, determinantes estructurales y por ejecución reforzada, las cuales logran ser reforzadas por tres tipos (pp.180-181):

Reforzamiento Externo: Se refieren a las recompensas sociales, las tangibles, y en ocasiones la expresión de las heridas de las víctimas.

Reforzamiento Vicario: En este caso son las recompensas y castigos observados.

Autoreforzamiento: Se refiere al autocastigo, autorecompensa, difusión de la responsabilidad, justificación moral, deshumanización de la víctima, atribución de culpa hacia las víctimas y finalmente la malinterpretación de las consecuencias.

Ello afirma que un niño pacífico puede convertirse en uno agresivo ya que puede pasar por un proceso en el cual ejerza su poder contra la víctima obteniendo resultados exitosos. Y así, estaría obedeciendo a que la influencia del modelamiento y reforzamiento trabajan en conjunto con el aprendizaje social de la agresión. En conclusión, para cada individuo la agresión tiene un valor diferente, ya que la conducta agresiva dependerá en gran medida de las consecuencias.

Teoría de las modalidades de acoso Escolar según Piñuel y Oñate.

Piñuel y Oñate (2005), expresan que el acoso escolar es la agresividad injustificada, un maltrato modal en relación con el contexto escolar ya que, aunque el acoso puede suceder dentro o fuera del colegio, los agentes implicados (acosador y víctima) estarán presentes.

El acoso se da a partir de un desequilibrio de poder, habiendo acciones de supremacía de manera sistemática o prolongada, ya que el acosador siente ser superior física, psicológica o socialmente ante su víctima por cada modalidad de acoso que aplica teniendo como fin el someter, asustar, amenazar y atentar contra la dignidad de la víctima, ya que esta última presenta una figura sumisa y frágil ante el acosador.

Los autores describen ocho modalidades para identificar el acoso escolar, y estas conductas de acoso se reconocen internacionalmente como tales, evaluándose a través de

quienes la padecen (las víctimas de hostigamiento), expresándose sistemáticamente dentro del contexto escolar, y ello afectaría las diversas áreas de la vida de la víctima, como a nivel académico, emocional-afectivo y familiar. Dichas modalidades son:

Desprecio – Ridiculización: Se refiere a las acciones que producen la falta de respeto y la aversión, buscando la humillación y/o las burlas frente a los defectos de la víctima. En esta modalidad, el agresor denota el sentimiento de superioridad.

Intimidación – Amenazas: El acosador realiza determinadas acciones contra el acosado, teniendo el propósito de debilitar emocionalmente o inducir el miedo a la víctima.

Coacción: Es un tipo de violencia física o psicológica que representa el grado de poder, obligando a la víctima a cometer actos en contra de su voluntad.

Restricción de la Comunicación: Esta modalidad refiere que el acosador interrumpe todos los canales de socialización del acosado.

Exclusión - Bloqueo social: El acosador aísla a la víctima de un grupo social con el fin de marginarlo, evitando cualquier tipo de apoyo.

Hostigamiento Verbal: Esta modalidad se basa en acciones planificadas y agresivas, en el cual el agresor manifiesta su desprecio al acosado, ridiculizándolo y dañando su dignidad. Los autores manifiestan dos tipos de manipulación, la que se encuentra dirigida a la víctima y la que se encuentra dirigida al entorno de esta.

Agresión: Se refiere a la violencia directa contra la víctima a través de acciones deliberadas de provocación, pudiendo ser agresiones verbales, físicas o gestuales acompañados de sentimientos de resentimiento y enojo.

Robos: Esta última modalidad consiste en quitarle a otros de sus pertenencias, y esto se logra dar de forma directa o a través de chantajes.

Finalmente, cada vez que el agresor aplique dichas modalidades, incluso podría utilizarlos a la vez, se sentirá más superior que el acosado, situación que refuerza el acoso hacia la víctima.

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema Específico 1.

¿Cuáles son los niveles de Funcionalidad Familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018?

Problema Específico 2.

¿Cuáles son los niveles de Acoso Escolar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018?

Problema Específico 3.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 4.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar e Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 5.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 6.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 7.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Exclusión-Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 8.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 9.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

Problema Específico 10.

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate?

1.5. Justificación del Estudio

La inclinación de investigar la correlación entre las variables funcionamiento familiar y acoso escolar radicó en que, durante los últimos años, el acoso escolar, o llamado también Bullying, se ha ido incrementando y aunque existan pocos estudios sobre dicha relación, existe la preocupación respecto a la influencia de las familias en el comportamiento de los escolares que manifiestan conductas relacionadas al hostigamiento. Por lo que este trabajo aporta al conocimiento existente sobre funcionalidad familiar y acoso escolar; como se expone, el acoso escolar es una manifestación de maltrato psicológico, verbal y físico que se da entre escolares, y así mismo, autores mencionan que los factores familiares tendrían relación con los problemas de comportamiento en niños. Dicho esto, los resultados de esta investigación han sido propuestos como conocimiento a la Psicología, ya que revela la relación que existe entre las dos variables mencionadas, y así mismo, los niveles de funcionalidad familiar y el acoso, conociendo la realidad de la muestra estudiada.

En el ámbito metodológico, el descubrimiento de la existencia entre las variables mencionadas, a través de la aplicación de dos instrumentos psicométricos para el estudio de las variables, ha aportado en el rigor metodológico de cada una, prestándose como antecedente a otras investigaciones con el mismo método de estudio.

Además, el presente trabajo contribuye en generar programas de intervención basados en los datos del presente estudio tanto para padres de familia, escolares y los agentes que pertenecen a la institución educativa donde se hizo el estudio (como docentes, subdirectora y director), además del establecimiento del área de Psicología dentro de la planta educativa, con la finalidad de eliminar el fenómeno del acoso escolar, así como fortalecer la funcionalidad de las familias de los estudiantes.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas.

Hipótesis Específica 1.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 2.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar e Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 3.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 4.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 5.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 6.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 7.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Hipótesis Específica 8.

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General.

Identificar la relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos.

Objetivos Específicos 1.

Determinar los niveles de Funcionalidad Familiar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 2.

Identificar los niveles de Acoso Escolar y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 3.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 4.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar e Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Objetivos Específicos 5.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Objetivos Específicos 6.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Objetivos Específicos 7.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 8.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 9.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Objetivos Específicos 10.

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Robos en estudiantes secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

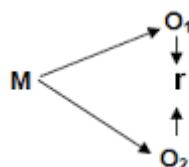
II. Métodos

2.1. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), esta investigación es de enfoque Cuantitativo puesto que las dos variables se han medido a través de métodos estadísticos (p. 90), y corresponde al diseño No Experimental puesto que no hubo control intencional sobre las variables, por lo que se analizan los fenómenos en su contexto natural (p. 152); de corte Transversal puesto que recopila datos en un momento dado, describiendo y analizando las incidencias y la interrelación de las variables (p. 154).

De acuerdo con las características de esta investigación, es de tipo Descriptivo, ya que ha especificado las características de las variables que han sido analizadas, y Correlacional, ya que se basará en el análisis sobre la relación entre dos variables en una muestra en singular (pp. 92 - 93).

La Investigación es Básica, puesto que busca profundizar los conocimientos científicos que existen sobre la realidad a estudiar.



M: Muestra

O₁:Variable 1 – Funcionamiento Familiar

O₂:Variable 2 – Acoso Escolar

r: Correlación entre las dos variables

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Definición Conceptual.

Funcionamiento Familiar.

Olson (1989), en el Modelo Circumplejo de Olson, lo define como la relación e interacción de vínculos afectivos (Cohesión), además de la capacidad de cambiar la estructura de la familia para superar las dificultades (Adaptabilidad).

Acoso Escolar.

Piñuel y Oñate (2005), definen al acoso escolar como un tipo de violencia la cual consta del maltrato o agresión verbal y modal, por parte de uno o más compañeros, hacia un niño, con el propósito de someterlo, yendo en contra de sus derechos.

2.2.2. Definición Operacional.

☐ **Variable 1:** Funcionamiento Familiar

☐ **Dimensiones:** 2

1. Cohesión

Indicadores: Vinculación emocional, intereses y recreación, límites familiares, apoyo, tiempo y amigos.

2. Adaptabilidad

Indicadores: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

☐ **Variable 2:** Acoso Escolar

☐ **Dimensiones:** 8

1. Desprecio y ridiculización

Indicador: Distorsión de imagen

2. Intimidación

Indicador: Amedrentar

3. Coacción

Indicador: Obligar a realizar hacer acciones indebidas

4. Restricción de la Comunicación

Indicador: Exclusión de Actividades recreativas

5. Exclusión Bloqueo Social

Indicador: Segregación Social

6. Hostigamiento Verbal

Indicador: Acoso Verbal

7. Agresiones

Indicador: Amenazas e insultos

8. Robos

Indicador: Sustracción de sus pertenencias

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población.

Hernández, et al. (2014), definen a la población como un conjunto de elementos de estudio que poseen en común determinadas especificaciones (p.174). En esta investigación, la

población estuvo comprendida por un total de 260 escolares, de ambos sexos, que cursan de 1° a 5° año de secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa, del distrito de Ate.

2.3.2. Muestra.

La muestra es el subgrupo de la población por el cual se recolectaron datos, siendo estadísticamente representativa (Hernández, et al., 2014, p. 173).

En este caso, la muestra probabilística correspondió a 155 escolares adolescentes cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años de edad de ambos sexos, del nivel secundario.

El tamaño de la muestra se determinó de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{e^2(N - 1) + Z^2(p)(q)} \quad n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(260)}{(0.05)^2(259) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 155$$

n= Tamaño muestral

e= Margen de error

q= Probabilidad en contra

p= Probabilidad a favor

Z= Constante asignado, depende del nivel de confianza

N= Población

2.3.3. Muestreo.

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, puesto que se eligió a los participantes por el cual los profesores indicaron quienes tuvieron el papel de víctimas frente a un acosador. (Bernal, 2010, p. 164).

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados en la I.E. 1283 Okinawa.

Estudiantes que oscilan entre 11 y 17 años de edad.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes del cual sus padres hayan autorizado la participación de sus hijos.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que tengan menos de 11 años de edad, o que sobrepasen los 17 años.

Estudiantes del cual sus padres no han autorizado la participación de sus hijos.

Estudiantes que no desean cooperar con la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de datos, la técnica fue la Encuesta, y el instrumento aplicado fueron cuestionarios como la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

2.4.1. Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Ficha técnica

Nombre Original:	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Autores:	David Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee
Lugar de Procedencia:	Universidad de Minnesota
Año:	1985
Tiempo de Aplicación:	15 min.
Administración:	Individual y/o Colectiva
Escala Valorativa:	Bajo, Moderado y Alto.
Dimensiones:	Cohesión y Adaptabilidad
Número de ítems:	20
Adaptación Peruana:	Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016)
Objetivo:	Conseguir el grado de Funcionamiento Familiar según sus dimensiones (Cohesión y Adaptabilidad).

Validez

Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016), confirman que la validez de constructo de la adaptación peruana se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y adaptabilidad) con un índice de bondad de ajuste de 0,97.

Confiabilidad

Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016), concluyen que la confiabilidad de la adaptación peruana se apreció en base a la consistencia interna, por lo que la escala cohesión obtuvo una confiabilidad moderada alta (.85) mientras que la escala de adaptabilidad tuvo una confiabilidad moderada (.74).

Calificación

En este instrumento existen 5 alternativas en escala Likert por lo que los puntajes oscilan entre 1 a 5 puntos, donde las respuestas son:

Nunca:	1 pt.
Casi nunca:	2 pts.
A veces:	3 pts.
Casi siempre:	4 pts.
Siempre:	5 pts.

Con respecto a las dimensiones:

Cohesión, corresponde la suma de los ítems impares: 1, 3, 5, 9, 7, 11, 15, 13, 17 y 19.

Adaptabilidad, corresponde a la suma de los ítems pares: 2, 4, 8, 6, 10, 12, 16, 14, 18 y 20.

2.4.2. Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

Ficha técnica

Nombre Original:	Autotest Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Araceli Oñate y Iñaki Piñuel
Lugar de Procedencia:	España
Año:	2005
Tiempo de Aplicación:	30 minutos
Administración:	Individual /colectiva
Escala Valorativa:	Bajo acoso escolar, medio acoso escolar y alto acoso escolar.
Dimensiones:	8 dimensiones: Coacción, Exclusión-Bloqueo Social, Restricción de la Comunicación, Intimidación – Amenazas, Agresiones, Desprecio y Ridiculización, Hostigamiento Verbal y Robos.
Nº de ítems:	50 ítems
Adaptación Peruana:	Carmen Rosa Orosco Zumarán (2012)
Objetivo:	Establecer el índice global de Acoso Escolar

Validez

Orosco (2012), confirma que la validez de constructo de la adaptación peruana se obtuvo mediante el análisis estadístico r de Spearman donde se evidencian correlaciones como Desprecio y Ridiculización (0,882), Coacción (0,491), Intimidación – Amenazas (0,758), Restricción de la Comunicación (0,660), Hostigamiento Verbal (0,827), Exclusión – Bloqueo Social (0,694), Agresiones (0,810) y Robos (0,591).

Confiabilidad

Orosco (2012), concluye que la fiabilidad de la adaptación peruana se realizó mediante el cálculo del Coeficiente de Alpha de Crombach por consistencia interna de dicho instrumento con 50 elementos, lo cual se evidencia un elevado coeficiente de fiabilidad (Alfa de Crombach ,990).

Calificación

En este instrumento existen 3 alternativas en escala Likert por lo que los puntajes oscilan entre 1 a 3 puntos, donde las respuestas son:

Nunca: 1 pt.

Pocas veces: 2 pts.

Muchas veces: 3 pts.

Con respecto a las dimensiones:

Desprecio y ridiculización corresponde a la suma de los ítems: 3, 2, 6, 9, 19, 26,20 , 27, 31,32, 34, 33, 35, 36, 42, 46 y 50.

Intimidación-Amenazas corresponde a la suma de los ítems: 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.

Coacción corresponde a la suma de los ítems: 7, 8, 11, 12, 14, 13, 47 y 48.

Restricción de la Comunicación corresponde a la suma de los ítems: 1, 5, 2, 10 y 4.

Exclusión-Bloqueo Social corresponde a la suma de los ítems: 18, 10, 17, 22, 21, 31, 38, 45 y 41.

Hostigamiento Verbal corresponde a la suma de los ítems: 3, 6, 19, 17, 20, 25, 24, 26, 27, 30, 37 y 38.

Agresiones corresponde a la suma de los ítems: 15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39.

Robos corresponde a la suma de los ítems: 13, 14, 15 y 16.

Con respecto al índice Global, se suman los puntajes directos, y estos deben oscilar entre 50 y 150 puntos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para la aplicación de esta investigación, se inició elaborando la base de datos obtenidos de los instrumentos aplicados a los encuestados en el Excel, que permite describir los datos mediante tablas, gráficas y porcentajes de forma descriptiva y representativa de cada variable y dimensión, para luego la aplicación del procesamiento de dichos datos en el SPSS versión 23, además se realizó la aplicación de la prueba de normalidad con el estadístico Kolmogorov – Smirnov y así se demostró la correlación de las variable y la demostración de las hipótesis, utilizando el método estadístico paramétrico de Pearson.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación es original ya que respetó los procedimientos establecidos para la elaboración del estudio, además se siguió las sugerencias y las normativas de la universidad, siendo una investigación auténtica por lo que presenta información honesta y veraz.

Se solicitó el permiso oficial del director de la Institución Educativa 1283 Okinawa, por lo que se elaboró un consentimiento informado que fue dirigido hacia el mismo director de colegio y el documento de la aprobación de este último para el desarrollo del estudio, además del consentimiento informado para los padres de familia con el fin de su aprobación de la participación de los estudiantes del nivel secundario. En dichos consentimientos se establecieron los propósitos de la investigación, los instrumentos aplicados y se resaltó el respeto de identidad de cada participante, ya que este trabajo se basó en la confidencialidad y anonimato evitando cualquier riesgo que logre ser irreversible para cada alumno como también para la investigadora, además se valoró los derechos de respeto por la dignidad humana y la libertad de expresión puesto que se consideró la voluntad de cada estudiante por querer participar en el estudio y no se obligó a los que decidieron negarse por diversos motivos que le hayan parecido conveniente, así como negarse a compartir información.

III. Resultados

3.1. Estadística Descriptiva

3.1.1. Resultados Generales.

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de la variable Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	103	66
Moderado	47	30
Alto	5	3
Total	155	100

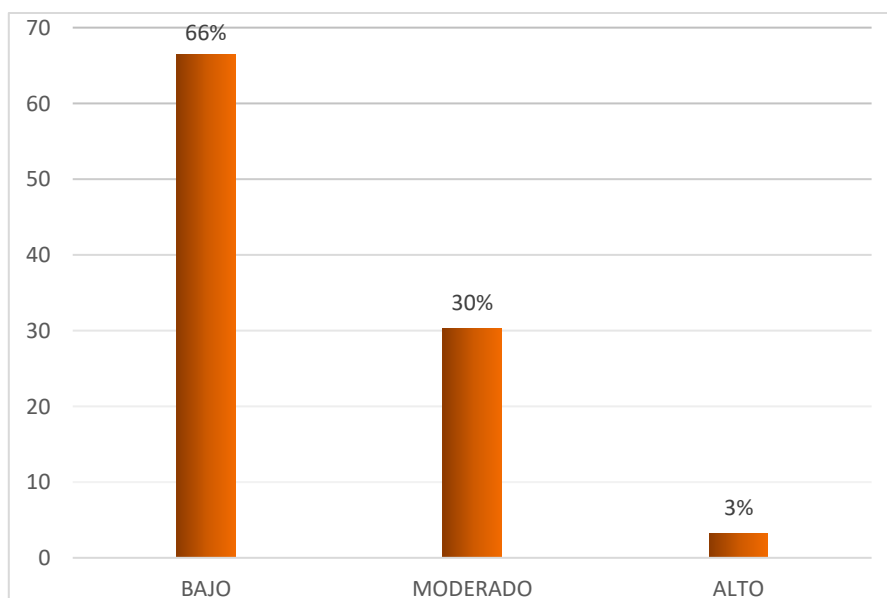


Figura 1. Porcentajes de la variable Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1. Se observa que el 66% de los estudiantes, manifiestan que la funcionalidad familiar se ubica en el nivel bajo, mientras que el 30% expresa que se encuentra en el nivel moderado y el 3% de los estudiantes se ubican en el nivel alto. Ello significa que la mayoría de la muestra de los estudiantes de secundaria pertenecen a familias las cuales no presentan propiedades funcionales estables y ello podría influenciar negativamente en los hijos.

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes de la variable Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	6	4
Alto	52	34
Muy alto	97	63
Total	155	100

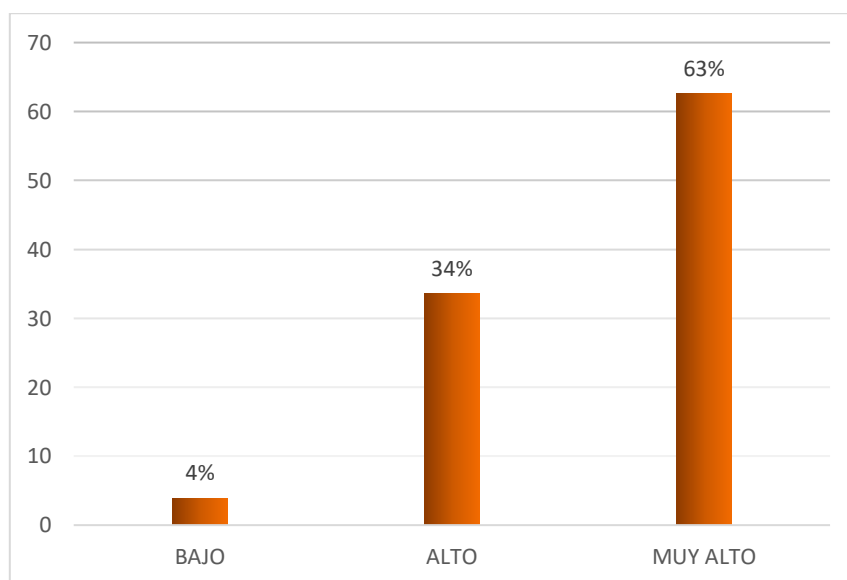


Figura 2. Porcentajes de la variable Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2. Se observa que el 63% de los estudiantes, manifiestan que el acoso escolar se ubica en el nivel muy alto, mientras que el 34% expresa que se encuentra en el nivel alto y el 4% de los estudiantes determinan que está en el nivel bajo. Ello indica que los estudiantes han sido víctimas de acoso por presenciar las diversas modalidades de acoso escolar por parte de sus agresores, presentándose durante periodos prolongados.

3.1.2. Resultados Específicos.

Resultados Específicos de la Variable 1.

Tabla 3

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

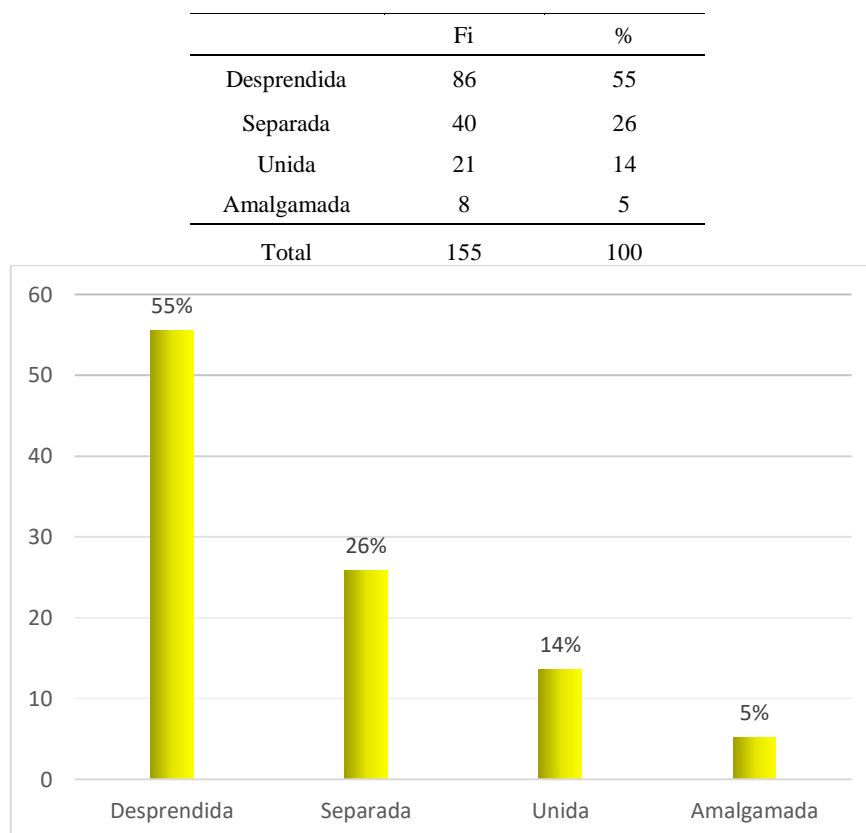


Figura 3. Porcentajes de la dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 3. Se estima la predominancia de los tipos y niveles de la dimensión Cohesión, con un alto nivel del tipo Desprendida con un 55% perteneciente a 86 estudiantes, seguido del tipo Separada con un 26 % equivalente a 40 estudiantes, mientras que el tipo Unida tiene un 14% que pertenece a 21 estudiantes, y la del último nivel el tipo Amalgamada con un 5% que representa a 8 estudiantes. Ello significa que los estudiantes que pertenecen a familias desprendidas, siendo del bajo funcionamiento familiar, los integrantes son totalmente independientes en diversas áreas personales sin dar espacio a pasar tiempo entre ellos mismos; mientras que el de menor porcentaje, las familias amalgamadas, son el otro extremo de bajo funcionamiento familiar puesto que los integrantes son totalmente dependientes entre ellos, no existiendo tiempo en el área personal, social, etc.

Tabla 4

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Caótica	79	51
Flexible	37	24
Estructurada	31	20
Rígida	8	5
Total	155	100

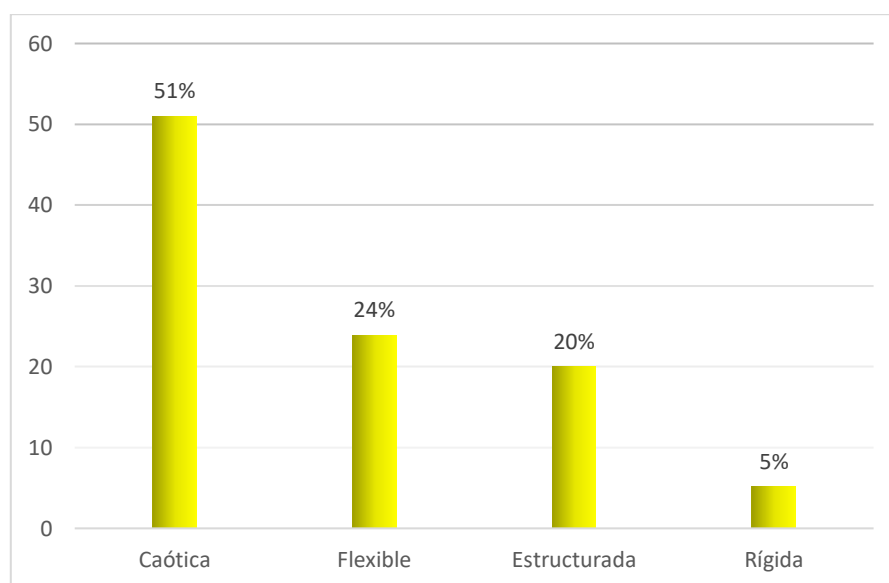


Figura 4. Porcentajes de la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 4. Se estima la predominancia de los tipos y niveles de la dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria, con un alto nivel del tipo Caótica con un 51% perteneciente a 79 estudiantes, seguido del tipo Flexible con un 37% equivalente a 40 estudiantes, mientras que el tipo Estructurada tiene un 30% que pertenece a 21 estudiantes, y la del último nivel el tipo Rígida con un 5% que representa a 8 estudiantes. Ello indica que más de la mitad de los estudiantes pertenecen a familias caóticas, lo que comprende que no existe jerarquía, reglas y roles establecidos; así mismo, las familias rígidas fueran las de menor nivel, lo que implica ser familias con padres autoritarios y reglas rígidas.

Resultados Específicos de la Variable 2.

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	14	9
Alto	56	36
Muy alto	85	55
Total	155	100

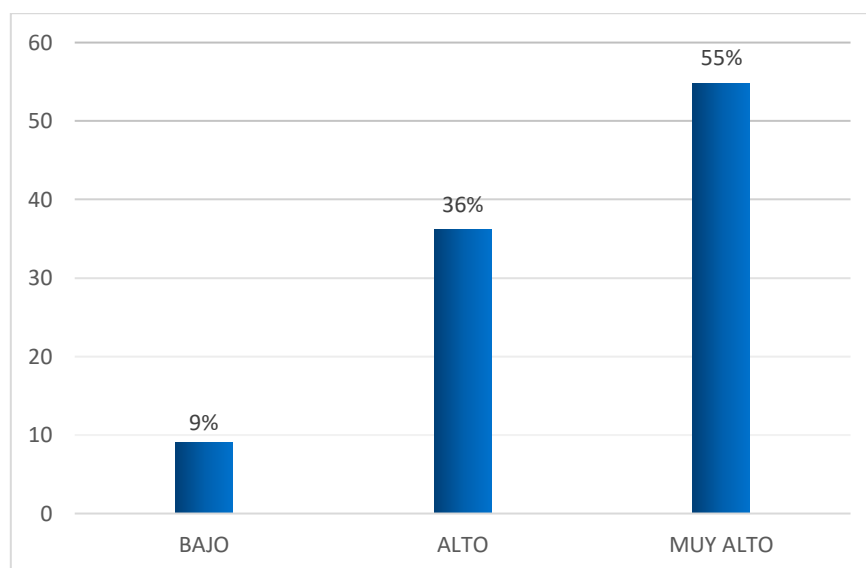


Figura 5. Porcentajes de la dimensión Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 5 y figura 5. Se evidencia la predominancia de los niveles de la dimensión Desprecio y Ridiculización en los estudiantes de secundaria, por el cual se determinó que el 55% equivalente a 85 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, lo que significa haber sido víctimas de acoso presenciando las burlas y humillaciones por parte de uno o varios acosadores, mientras que el 36% perteneciente a 56 estudiantes se encuentran en el nivel Alto, y finalmente el 9% correspondiente a 14 estudiantes se ubica en el nivel Bajo de desprecio y ridiculización.

Tabla 6

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	74	48
Alto	8	5
Muy alto	73	47
Total	155	100

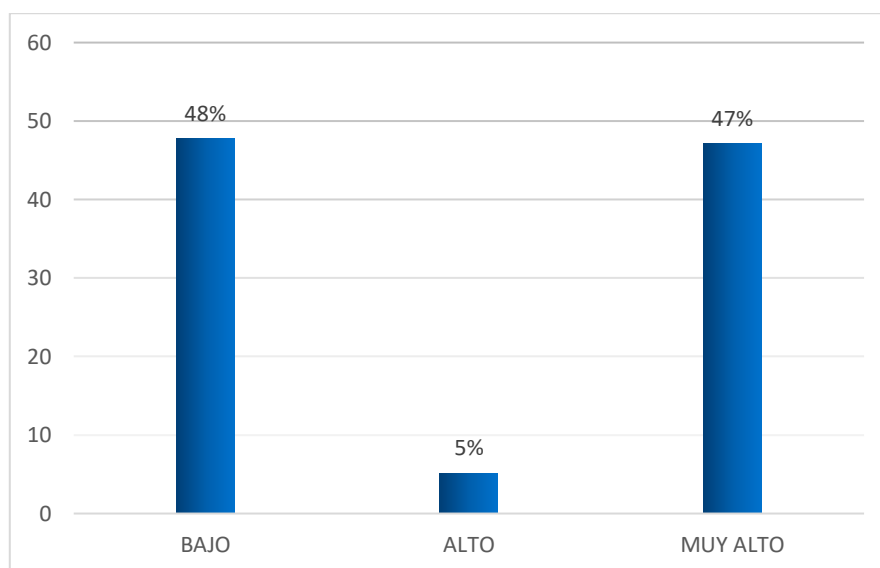


Figura 6. Porcentajes de la dimensión Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 6. Se apreció la predominancia de los niveles de la dimensión Intimidación - Amenazas, por el cual se determinó que el 48% equivalente a 74 estudiantes se ubica en el nivel Bajo, no habiendo mucha diferencia con el 47% perteneciente a 73 estudiantes que se encontraban en el nivel Muy alto, y finalmente el 5% correspondiente a 8 estudiantes se ubica en el nivel Alto de intimidación – amenazas, demostrando que los estudiantes han presenciado amenazas en su contra por parte del acosador con el fin de inducirles el temor habiendo una variación de la frecuencia con que han padecido dicha modalidad.

Tabla 7

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	46	30
Alto	25	16
Muy alto	84	54
Total	155	100

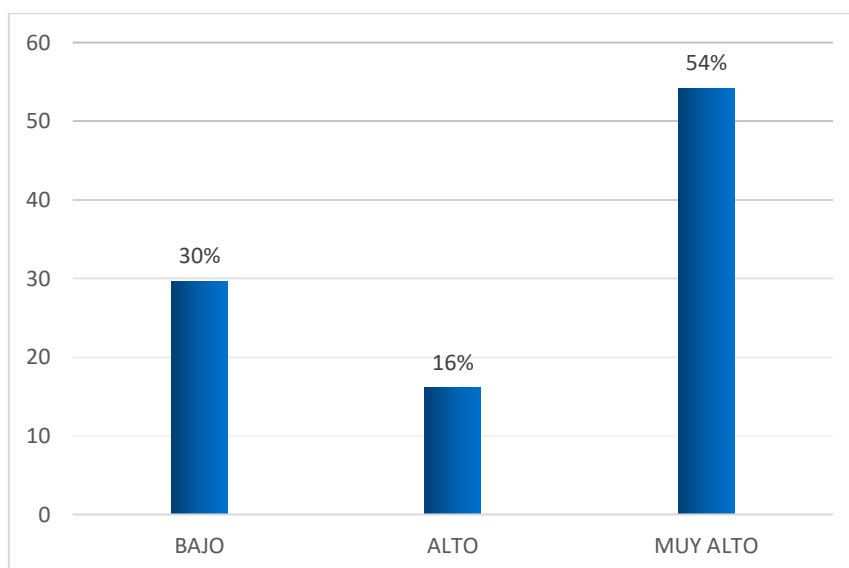


Figura 7. Porcentajes de la dimensión Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 7. Se observa la predominancia de los niveles de la dimensión Coacción, por el cual se determinó que el 54% equivalente a 84 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 30% perteneciente a 46 estudiantes se encuentran en el nivel Bajo, y finalmente el 16% correspondiente a 25 estudiantes se ubica en el nivel Alto de coacción; estos datos demuestran que pese a la variación respecto a la frecuencia de esta modalidad, existen niveles elevados de haber sido sometidos a cometer acciones sin su consentimiento.

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	40	26
Alto	54	35
Muy alto	61	39
Total	155	100

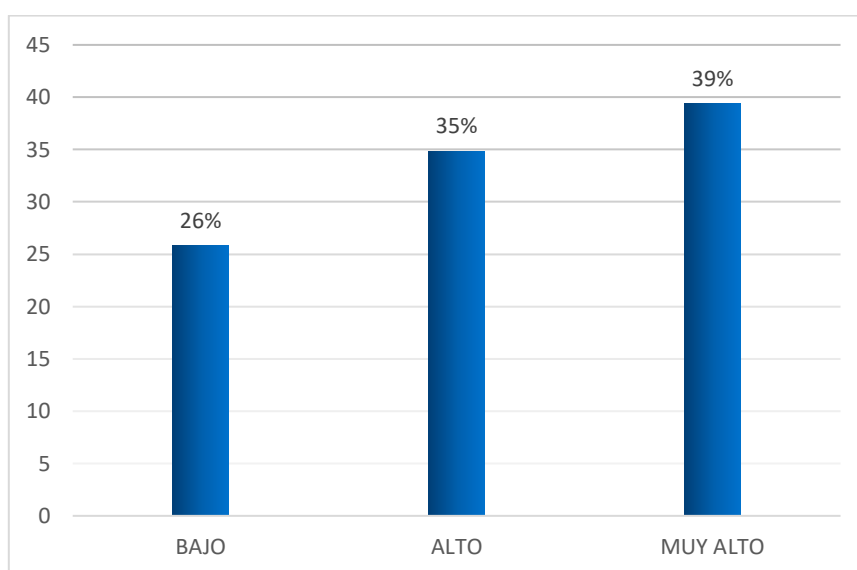


Figura 8. Porcentajes de la dimensión Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 8. Se evidencia la predominancia de los niveles de la dimensión Restricción de la Comunicación, por el cual se determinó que el 39% equivalente a 61 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 35% perteneciente a 54 estudiantes se encuentran en el nivel Alto, y finalmente el 26% correspondiente a 40 estudiantes se ubica en el nivel Bajo de restricción de la comunicación. Estos resultados expresan que existen niveles altos de restricción de la comunicación, ya que los estudiantes han expresado haber sido víctimas de acosadores que se han atrevido a bloquear sus canales sociales.

Tabla 9

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Exclusión-Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	16	10
Alto	56	36
Muy alto	83	54
Total	155	100

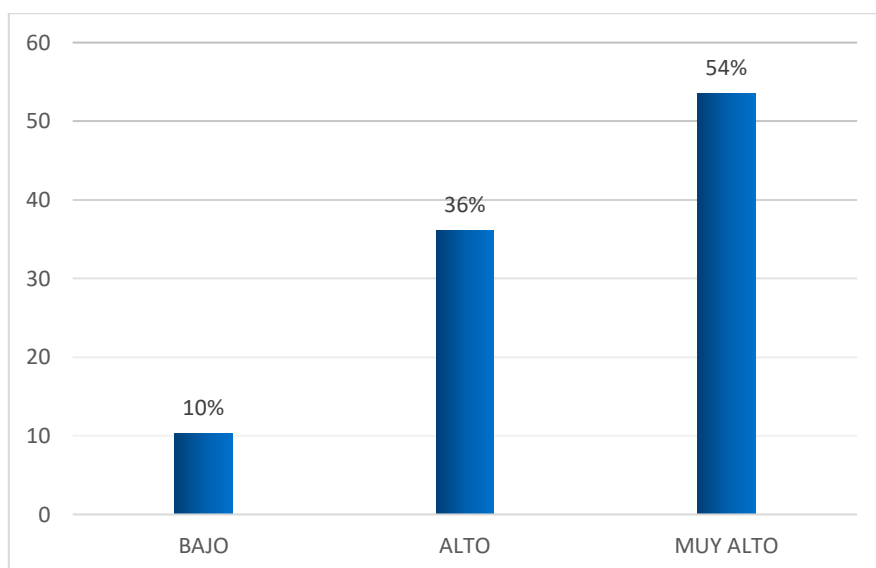


Figura 9. Porcentajes de la dimensión Exclusión-Bloqueo Social en estudiantes secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 9. Se aprecia la predominancia de los niveles de la dimensión Exclusión – Bloqueo Social, por el cual se determinó que el 54% equivalente a 83 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 36% perteneciente a 56 estudiantes se encuentran en el nivel Alto, y finalmente el 10% correspondiente a 16 estudiantes se ubica en el nivel Bajo de exclusión – bloqueo social. Ello expresa haber víctimas de la marginación por parte de los acosadores, aislando al acosado del grupo social al cual pertenece.

Tabla 10

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	19	12
Alto	47	30
Muy alto	89	57
Total	155	100

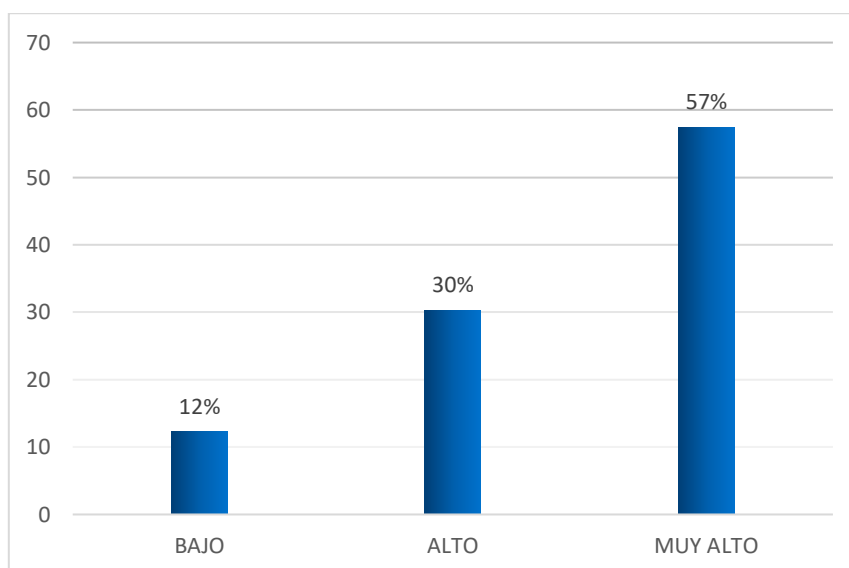


Figura 10. Porcentajes de la dimensión Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 10. Se aprecia la predominancia de los niveles de la dimensión Hostigamiento Verbal, por el cual se determinó que el 57% equivalente a 89 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 30% perteneciente a 47 estudiantes se encuentran en el nivel Alto, y finalmente el 12% correspondiente a 19 estudiantes se ubica en el nivel Bajo de hostigamiento verbal. Dichos datos determinaron que existen víctimas de acoso que por el cual han presenciado la intimidación por parte de sus compañeros a través de agresiones verbales.

Tabla 11

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	56	36
Alto	39	25
Muy alto	60	39
Total	155	100

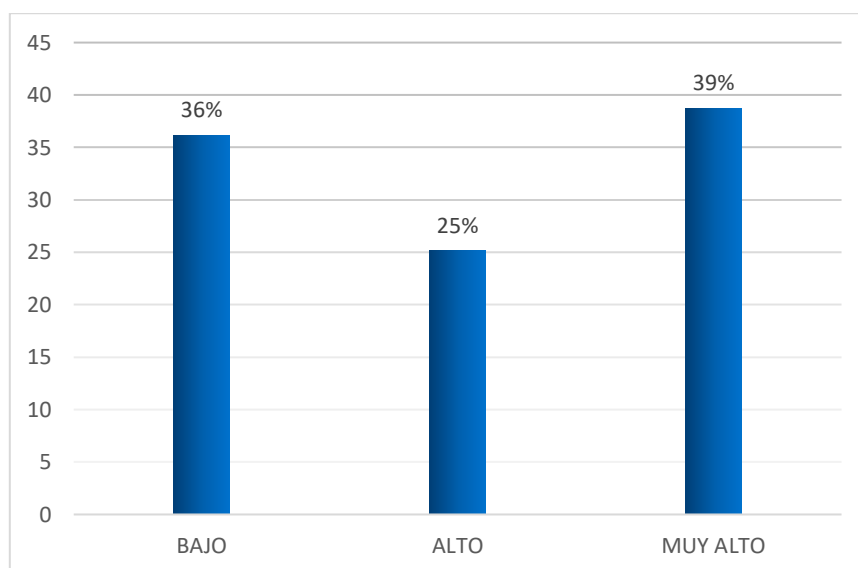


Figura 11. Porcentajes de la dimensión Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 11. Se aprecia la predominancia de los niveles de la dimensión Agresiones, por el cual se determinó que el 39% equivalente a 60 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 36% perteneciente a 56 estudiantes se encuentran en el nivel Bajo, y finalmente el 25% correspondiente a 39 estudiantes se ubica en el nivel Alto de agresiones. Dichas cifras demuestran que existen escolares acosados que han padecido de agresiones verbales, físicas y/o gestuales, por el cual los acosadores han demostrado su enojo a través de estas acciones.

Tabla 12

Frecuencia y porcentajes de la dimensión Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

	Fi	%
Bajo	64	41
Alto	10	6
Muy alto	81	52
Total	155	100

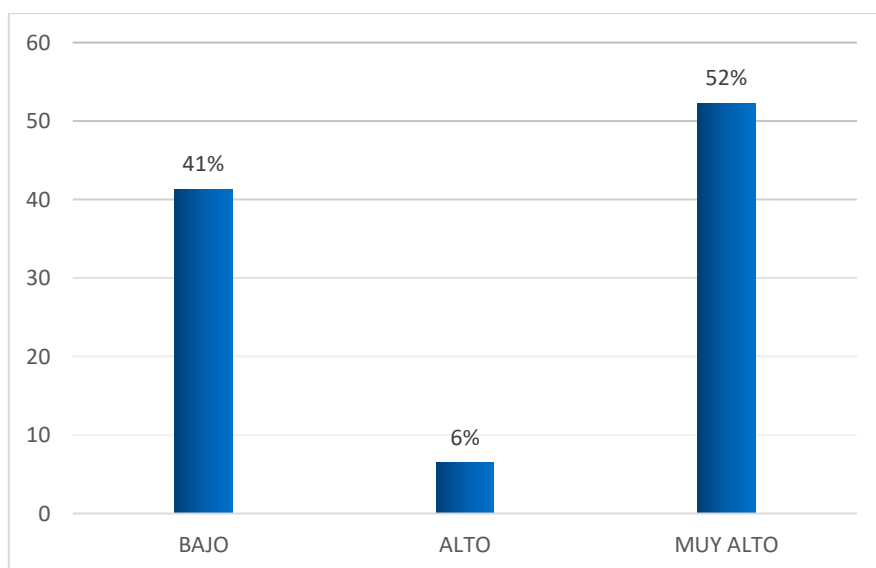


Figura 12. Porcentajes de la dimensión Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 12. Se aprecia la predominancia de los niveles de la dimensión Robos, por el cual se determinó que el 52% equivalente a 81 estudiantes se ubica en el nivel Muy alto, mientras que el 41% perteneciente a 64 estudiantes se encuentran en el nivel Bajo, y finalmente el 6% correspondiente a 10 estudiantes se ubica en el nivel Alto de robos. Ello demuestra las diferencias de niveles frente a la frecuencia de la modalidad de robos, ya que los acosadores han logrado quitarles sus pertenencias a los acosados, ya sea de manera directa o a través de extorsiones.

3.2. Estadística Inferencial

3.2.1. Prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis general

Análisis de la relación entre Variable 1 y Variable 2 con pruebas paramétricas, por Pearson.

Preliminares

Nivel de confianza: 95%

Valor de $\alpha < 0.05$

Regla de decisión

Si p es menor o igual a α , entonces se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

$$H_0 = p - \text{valor} \leq \alpha$$

Si p es mayor que α , entonces se acepta la hipótesis nula y se niega la hipótesis alternativa.

$$H_a = p - \text{valor} > \alpha$$

Hipótesis general

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 13

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y acoso escolar.

Pearson	
Coeficiente de correlación	-,817**
Sig. (bilateral)	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 13 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.817$) lo que indica una correlación negativa muy alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación muy alta e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la variable acoso escolar.

Hipótesis Específica 1

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 14

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Desprecio y Ridiculización.

Pearson	
Coeficiente de correlación	-,657**
Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 14 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.657$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación alta e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión desprecio y ridiculización.

Hipótesis Específica 2

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar e Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar e Intimidación-Amenazas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 15

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Intimidación-Amenazas.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,587**
Sig. (bilateral)	,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 15 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.587$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación moderada e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión intimidación-amenazas.

Hipótesis Específica 3

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 16

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Coacción.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,644**
Sig. (bilateral)	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 16 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.644$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación alta e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión coacción.

Hipótesis Específica 4

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 17

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Restricción de la Comunicación.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,563**
Sig. (bilateral)	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 17 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.563$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación moderada e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión restricción de la comunicación.

Hipótesis Específica 5

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 18

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión Exclusión – Bloqueo Social.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-.659**
Sig. (bilateral)	.000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 18 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.659$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación alta e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión exclusión - bloqueo social.

Hipótesis Específica 6

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal de la Comunicación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 19

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostigamiento -verbal.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,598**
Sig. (bilateral)	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 19 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.598$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación moderada e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostigamiento verbal.

Hipótesis Específica 7

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 20

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresiones.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,688**
Sig. (bilateral)	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 20 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.688$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación alta e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresiones.

Hipótesis Específica 8

H_0 : No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

H_a : Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Robos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate – 2018.

Tabla 21

Relación de la muestra paramétrica, según Pearson entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión robos.

Pearson	
Coefficiente de correlación	-,511**
Sig. (bilateral)	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 21 muestra los resultados de la prueba de Pearson, donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.511$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa incluso al 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), asumiendo que existe relación moderada e inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión robos.

IV. Discusión

Los resultados encontrados en el presente estudio determinaron que existe correlación significativa muy alta e inversa ($r: -0.817$) entre las variables funcionamiento familiar y acoso escolar, es decir, a menor nivel de funcionalidad en las familias, mayor acoso existe entre escolares. Este hallazgo encuentra coincidencia con la investigación realizado por Niño y Suclupe (2015), quienes también determinaron una correlación significativa e inversa entre el entorno social-familiar y el bullying, demostrando que, ante un desequilibrio en las familias, se generan situaciones negativas como el bullying. De igual forma, Gallegos (2016), en su estudio encuentra que a mayor cohesión, adaptabilidad y comunicación en el entorno familiar, menor observación de violencia escolar y familiar, así como menor victimización en el hogar, y ello lo explica Ayala-Carrillo (2015), quien considera al acoso escolar como el reflejo del área familiar y social del individuo. Así mismo, Atarama (2017), llegó a la conclusión de que existe una baja correlación estadísticamente significativa e inversa ($r: -0.145$) entre dichas variables, existiendo un alto porcentaje de comportamientos hostiles en el entorno escolar, por lo que sería importante que las instituciones con niveles alto de acoso consideren este tipo de violencia como un problema primordial que por el cual es necesario actuar. Caso contrario, Liu y Zuñiga (2013), hallaron una correlación positiva – moderada entre acoso escolar y funcionalidad familiar, lo que significa que a mayor funcionamiento familiar mayor acoso es percibido entre los estudiantes de una forma particular.

Respecto al nivel de los tipos de Cohesión y Adaptabilidad del funcionamiento familiar, se observó existir un alto nivel de familias Desprendidas (55%) y Caóticas (51%), lo que significa que existen familias con un alto grado de independización entre los miembros, existiendo ausencia de tiempo para ellos, no logrando establecer una relación positiva y no habiendo un rol de autoridad; ello se respalda por la teoría de Minuchin (1986), quien explica que uno de los componentes que debería cumplirse para lograr ser una familia funcional son las reglas y roles establecidos dentro de los hogares, por lo que expone existir un tipo de familias denominadas “Pas de Deux”, quienes no presentan una jerarquía establecida, habiendo como consecuencia el desarrollo de roles de manera independiente entre cada miembro de la familia.

Además, la investigación presenta similitudes con los resultados de Cueva (2015), quien determinó que existe relación significativa baja e inversa ($\rho: -0.137$) entre clima social familiar y acoso escolar, identificando que la dimensión Relación entre los

integrantes de la familia existía un alto índice con respecto al conflicto. Sin embargo, en el trabajo de los autores como De la Villa-Moral y Ovejero (2014), explicaron que al percibirse acoso entre los escolares españoles, también se percibe un clima familiar más conflictivo, pero consideran los conflictos como castigos basados en agresiones físicas y psicológicas por parte de los padres de familia, por lo que determinan que son las agresiones que denotan una disfuncionalidad familiar, no basándose en un panorama general sobre la funcionalidad en sí, así como lo determina Olson, Russell & Sprenkle (1989), con respecto a la cohesión y adaptabilidad que se logran desarrollar en el hogar.

Con respecto a los resultados obtenidos entre la correlación del funcionamiento familiar y las dimensiones de acoso escolar donde se observó una correlación negativa alta respecto a desprecio y ridiculización, coacción, exclusión-bloqueo social y agresiones; coinciden con algunas dimensiones de la investigación de Gonzales y Diaz (2016), quienes detectaron que la agresión y hostigamiento eran las prácticas más usadas de acoso entre los adolescentes de dicho estudio, aunque expresa que las prácticas menos aplicadas fueron la intimidación y exclusión-bloqueo social. Sin embargo, otro estudio hecho por Cordero (2015), se evidencian diferencias respecto a las modalidades de acoso escolar, determinando que la agresión fue la dimensión más frecuente en familias disfuncionales ecuatorianas, seguida de la intimidación. Así mismo, Alfaro (2016), en su investigación sobre la prevalencia de bullying y la funcionalidad familiar en adolescentes ecuatorianos, también determinó que la modalidad más frecuente es la agresión en varones y la coacción en mujeres, mientras que el hostigamiento no tuvo una relación estadísticamente significativa con la funcionalidad familiar; ello podría demostrar que no existe en un nivel moderado la variación de modalidades de acoso en relación al bajo funcionamiento familiar basado en la cultura y procedencia.

V. Conclusiones

- Primero: Se identificó un nivel bajo de Funcionamiento Familiar (66 %), y ello se determinó al hallarse familias Desprendidas (55%) y Caóticas (51%), puesto que los integrantes de las familias de la muestra de estudio mostraron un alto grado de independización, por lo que no existen roles y reglas definidas, lo que ocasiona no haber control parental, habiendo desunión entre padres e hijos.
- Segundo: Se identificó existir un nivel alto de Acoso Escolar (63%) en los estudiantes de secundaria, y las dimensiones de acoso tuvieron diversos niveles, como haber un muy alto grado de Desprecio y Ridiculización (55%), Coacción (54%), Restricción de la comunicación (39%), Exclusión-Bloqueo Social (54%), Hostigamiento Verbal (57%), Agresiones (39%) y Robos (52%); mientras que en la dimensión Intimidación-Amenazas se observó un nivel bajo de esta modalidad (48%).
- Tercero: Se determinó que existe relación muy alta e inversa ($r: -0.817$) entre funcionamiento familiar y acoso escolar, llegando a concluir que las relaciones familiares negativas y las condiciones de afronte a situaciones de estrés repercuten negativamente sobre el constructo de la valoración de sí mismos, habiendo sido víctimas de intimidaciones por parte de sus compañeros, demostrándose entre ellos un desequilibrio de poder.
- Cuarto: Se identificó que existe relación alta e inversa ($r: -0.657$) entre funcionalidad familiar y desprecio y ridiculización, ya que al existir una relación vacía entre padres e hijos y no habiendo una jerarquía definida en la familia lo que tendría consecuencias negativas en que los hijos sean víctimas de humillación y/o burlas basados en sus defectos que encuentran los acosadores.
- Quinto: Se estableció que existe relación moderada e inversa ($r: -0.587$) entre funcionalidad familiar e intimidación, puesto que, al haber independización entre los miembros de la familia, no existiendo roles definidos entre ellos, se asocia a que los hijos sean víctimas de amenazas que incrementan sus miedos por parte de sus compañeros.
- Sexto: Se identificó que existe relación alta e inversa ($r: -0.644$) entre funcionalidad familiar y coacción, y ello se denota con la disfuncionalidad que se expresa dentro de la familia para que los hijos estén expuestos a la violencia física y psicológica obligándolos a hacer cosas en contra de su voluntad.

- Séptimo: Se determinó que existe relación moderada e inversa ($r: -0.563$) entre funcionalidad familiar y restricción de la comunicación, ya que frente a familias donde no se hallan establecidos vínculos estables entre ellos provocaría que los niños sean víctimas de acosadores que han bloqueado todos los medios posibles de contacto con las amistades.
- Octavo: Se estableció que existe relación alta e inversa ($r: -0.659$) entre funcionalidad familiar y exclusión-bloqueo social, puesto que, a no haber jerarquía, autoridad y roles establecidos dentro del hogar, se identifica un moderado vínculo respecto a que los hijos sean víctimas de acoso por parte de sus compañeros utilizando la marginación, aislándolos de sus grupos sociales.
- Noveno: Se determinó que existe relación moderada e inversa ($r: -0.598$) entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal, ya que al no haber vínculos favorables dentro de la familia, al parecer podría ocasionar que los hijos sean víctimas de acoso en la escuela respecto a comportamientos agresivos que previamente han sido planeados por parte de los compañeros acosadores, obteniendo como fin dañar la dignidad de los acosados.
- Décimo: Se identificó que existe relación alta e inversa ($r: -0.688$) entre funcionalidad familiar y agresiones, puesto que al haber dificultades entre los vínculos familiares repercute a que los hijos padezcan de agresiones físicas y psicológicas por parte de los acosadores pertenecientes a su misma institución educativa.
- Onceavo: Se estableció que existe relación moderada e inversa ($r: -0.511$) entre funcionalidad familiar y robos, puesto que, debido a la baja funcionalidad en la familia, los hijos son víctimas de robo como parte de la intimidación de sus compañeros. entre los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate - 2018.

VI. Recomendaciones

Primera: Para la comunidad Educativa, a tener en cuenta los resultados de esta investigación para ser parte activa tanto en la prevención y corrección del acoso escolar, tomando consideración el establecimiento del área de Psicología para el desarrollo y aplicación de programas preventivos dirigidos para los estudiantes y familias, basados en la eliminación de este fenómeno así como en el fortalecimiento del vínculo, el afecto y el tiempo que se debe emplear entre los miembros de familia, para establecer de vital importancia la unión y el apoyo entre ellos, evitando consecuencias negativas.

Segunda: Además, la Institución Educativa debería contratar especialistas que apliquen programas que puedan utilizar estrategias que establezcan valores como la sensibilidad (empatía) y el respeto entre los estudiantes, miembros de familias y profesores.

Tercera: Para el Ministerio de Educación, es necesario implementar y ejecutar programas preventivos y de concientización dentro de las instituciones educativas, tomando importancia a este fenómeno, con el fin de eliminar el hostigamiento entre escolares, programa que no tan sólo sea directamente a los estudiantes sino también dirigido para los agentes como familias, directores y profesores de quienes es importante su participación frente a esta problemática.

Cuarta: El acoso escolar es una problemática a nivel internacional, por lo que se invita a los investigadores a poder estudiar a profundidad el desarrollo del acoso escolar tomando en cuenta el tiempo necesario a una mayor población, considerando las causas de dicha problemática, haciendo más factible los programas que se aplicarán a futuro.

VII. Referencias

- Abromavay, M. (2005). Violencia en las escuelas: Un gran desafío. *Revista Iberoamericana de Educación*, (38), 53-66.
- Alfaro, W. (2017). Prevalencia de bullying en adolescentes de bachillerato del Distrito Metropolitano de Quito y su relación con la funcionalidad familiar de abril a septiembre del 2016. (Tesis de postgrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/10255/1/T-UCE-0006-001.pdf>
- Atarama, A. (2017). Funcionamiento familiar y Acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2017. (Tesis de pregrado). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3171/Atarma_MAJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayala-Carrillo, M. (2015). Violencia Escolar: Un Problema Complejo. *Ra Ximhai*, 11 (4), 493-509.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Basile, H. (2004). Violencia escolar. *Revista Sinopsis APSA*, 37(10), 28–30.
- Bazo - Álvarez, J. *et.al.* (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES – III: Un estudio en adolescentes Peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/363/36346798010.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Buendía, N., Castaño, J., Constanza, S., Giraldo, J., Marín, L., Sánchez, S. y Suárez, F. (Septiembre/diciembre, 2016). Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología del Caribe*, 33(3), 312 – 332. doi: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.2.7278>
- Castillo, L. (julio/diciembre, 2011). El Acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8), 415 – 428.
- Cerezo, F., Ruiz, C., Sánchez, C. & Arense, J. (2018). Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education. *Psicothema*, 30 (1), p. 59-65. doi: 10.7334/psicothema2016.360
- Cordero, J. (2015). Funcionamiento Familiar y Bullying. Estudio realizado en el colegio Benigno Malo. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

- Cueva, E. (2015). *Clima Social Familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte – Lima 2015*. (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión). (Acceso el 21 de abril del 2018).
- Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista Internacional de Sistemas*, (21), 1-14.
- Fernández, M., Masjuan, N., Costa – Ball, D. y Cracco, C. (2015). Funcionamiento Familiar y Trastornos de la conducta Alimentaria. Una investigación desde el modelo circunplejo. *Ciencias Psicológicas*, (9), 153-162.
- Fuentes, A. y Merino, J. (agosto, 2016). Validación de un instrumento de Funcionalidad Familiar. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo”*, 14(12), 247-183.
- Gallego, A. (febrero – mayo, 2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326 – 345.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Gómez, A. (2016). Representación, significado e interacción en el acoso escolar juvenil. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 14 (2).
- Gonzales, E. y Díaz, V. (2017). Violencia Escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Trujillo, 2015. *Pueblo Continente*, 28(1), p. 87 – 95
- De La Villa Moral, M. y Ovejero, A. (2014). Relación entre el clima social familiar y las actitudes juveniles ante el acoso Escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 329-342. doi: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.693>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Liu, A. y Zúñiga, M. (2013). *Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santa María). (Acceso el 8 de abril del 2018).
- Ministerio de Educación. (2017). *SíseVe, contra la Violencia Escolar*. Recuperado de https://infogram.com/bullying_en_el_peru

- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Niño, J. y Suclupe, E. (2015). Relación entre Clima Social Familiar y Bullying en estudiantes del III, IV, V del nivel secundario en una I.E. en la ciudad de Chiclayo 2015. *Revista Paian*, 6(2), 46-58.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Orosco, C. (2012). *Adaptación del Auto test Cisneros de Acoso Escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ovejero, A. (2014). Actores Psicosociales y Acoso Escolar en el ámbito familiar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 351-353.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria*. España: Pirámide.
- Quintero, Á. (2007). *Diccionario especializado en familia y género*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Rodríguez, M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología*, 27(4), 437-447.
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56.
- UNESCO. (2017). *La UNESCO toma medidas contra la violencia escolar y el acoso*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/

Anexos

Cuadro Operacional de las Variables

Cuadro Operacional de las Variables												
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N.º DE PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN	EXPRESADO	CATEGORÍAS				
								Casi Nunca	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Funcionamiento Familiar	Olson (1989), define al funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia (cohesión), además de ser capaces de poder cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).	Esta variable se medirá por medio de 20 ítems divididos en dos dimensiones.	Cohesión	Vinculación Emocional	1, 11 y 19	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Apoyo	5 y 17	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Límites Familiares	3 y 7	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Tiempo y amigos	9 y 13	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Intereses y Recreación	15	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
			Adaptabilidad	Liderazgo	6 y 18	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Disciplina	4 y 10	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Control	2, 8 y 12	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
				Roles y Reglas	14, 16 y 20	Ordinal	Cuestionario	1	2	3	4	5
								CATEGORÍAS				
								Nunca	Pocas veces	Muchas veces		
Acoso Escolar	Piñuel y Oñate (2005), definen al acoso escolar como el maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de uno o más compañeros, quienes tienen como fin someter, asustar, amenazar y atentar la dignidad del niño.	Esta variable se medirá por medio de 50 ítems divididos en ocho dimensiones.	Desprecio y ridiculización	Distorsión de imagen	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31,32, 33, 34, 35, 36, 42, 46 y 50	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Intimidación - Amenazas	Amedrentar	28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Coacción	Obligar a realizar hacer acciones indebidas	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47 y 48	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Restricción de la comunicación	Exclusión de actividades recreativas	1, 2, 4, 5 y 10	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Exclusión Bloqueo Social	Segregación Social	10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41 y 45	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Hostigamiento Verbal	Acoso Verbal	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37 y 38	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Agresiones	Amenazas e insultos	15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		
			Robos	Sustracción de sus pertenencias	13, 14, 15 y 16	Ordinal	Cuestionario	1	2	3		

Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES	VARIABLES E INDICADORES					
¿Existirá relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar de Instituciones Educativas Públicas de Ate – 18?	Objetivo General 1. Identificar la relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. Objetivos Específicos 1. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 2. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar e Intimidación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 3. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 4. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 5. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 6. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 7. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Agresiones en	Hipótesis General H1: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. V1 : Funcionamiento Familiar V2 : Acoso Escolar Hipótesis Específicas H1: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Desprecio y Ridiculización en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H2: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar e Intimidación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H3: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Coacción en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H4: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Restricción de la Comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H5: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Exclusión – Bloqueo Social en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H6: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Hostigamiento Verbal en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	VARIABLE 1: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición de la Variable	Rangos	
			Cohesión	Vinculación Emocional	1, 11 y 19	Casi nunca: 1	Cohesión: 10– 34 Desprendida 35 – 40 Separada 41 – 45 Unida 46–50 Amalgamada	Funcionamiento Familiar: 1 – 40 Bajo
				Apoyo	5 y 17			
				Límites Familiares	3 y 7	Nunca: 2		
				Tiempo y amigos	9 y 13	A veces: 3		
			Adaptabilidad	Intereses y recreación	15	Casi siempre: 4	Adaptabilidad 10 – 19 Rígida 20– 24 Estructurada 25– 28 Flexible 29 – 50 Caótica	41–75 Moderado 76 – 99 Alto
				Liderazgo	6 y 18			
				Disciplina	4 y 10			
				Control	2, 8 y 12			
				Roles y Reglas	14, 16 y 20	Siempre: 5		
			VARIABLE 2: ACOSO ESCOLAR					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición de la Variable	Rangos	
			Desprecio y Ridiculización	Distorsión de imagen	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31,32, 33, 34, 35, 36, 42, 46 y 50	Nunca: 1 Pocas veces: 2 Muchas veces: 3	1-22 bajo 23-26 alto 27-51 muy alto	50 – 58 Bajo acoso escolar 59 – 67 Alto acoso escolar 68 – 150 Muy Alto acoso escolar
			Intimidación - Amenazas	Amedrentar	28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49		1-10 bajo 11-14 alto 15-30 muy alto	
			Coacción	Obligar a realizar acciones indebidas	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47 y 48		1-7 bajo 8 alto 9-24 muy alto	
			Restricción de la comunicación	Exclusión de actividades recreativas	1, 2, 4, 5 y 10		1-7 bajo 8 alto 9-15 muy alto	

	estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. 8. Identificar la relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Robo en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	H7: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Agresiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018. H8: Existe relación entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Robo en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate - 2018.	Exclusión – Bloqueo Social	Segregación Social	10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41 y 45		1-9 bajo 10-11 alto 12-27 muy alto	
			Hostigamiento Verbal	Acoso Verbal	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37 y 38		1-17 bajo 18-20 alto 21-36 muy alto	
			Agresiones	Amenazas e insultos	15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39		1-10 bajo 11 alto 12-21 muy alto	
			Robos	Sustracción de sus pertenencias	13, 14, 15 y 16		1-5 bajo 6 alto 7-12 muy alto	
POBLACIÓN Y MUESTRA			MÉTODO Y DISEÑO			TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
<p>Población: La población de estudio estará comprendida por un total de 260 escolares, de ambos sexos, que cursan de 1° a 5° año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate.</p> <p>Muestra: La muestra de estudio corresponde a 155 escolares adolescentes cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años de edad de ambos sexos, del nivel secundario. El tamaño de la muestra se determinó de la siguiente fórmula:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 260}{(0.05)^2 \cdot (259) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)} = 155$ </div> <p>En donde: n= Tamaño muestral Z= Constante asignado, depende del nivel de confianza p= Probabilidad a favor q= Probabilidad en contra N= Población en general e= Margen de error</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes matriculados en la I.E. 1283 Okinawa. - Estudiantes que oscilan entre 11 y 17 años de edad. - Estudiantes de ambos sexos. <p>Criterios de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que tengan menos de 11 años de edad, o que sobrepasen los 17 años. - Estudiantes que no desean cooperar con la investigación. 			<p>Método: No Cuantitativo</p> <p>Diseño: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), esta investigación corresponde al diseño No Experimental ya que no existe la manipulación o control intencional de las variables, por lo que se observan y se analizan los fenómenos en su contexto natural (p. 152); de corte Transversal puesto que recopila datos en un momento dado, describiendo y analizando las incidencias y la interrelación de las variables (p. 154).</p> <p>Tipo: De acuerdo a las características de esta investigación, es de tipo Descriptivo y Correlacional.</p> <p>Investigación Básica: Puesto que busca profundizar los conocimientos científicos que existen sobre la realidad a estudiar.</p>			<p>Técnicas: La presente investigación se realizará a través de cuestionarios que se aplicarán a estudiantes del nivel secundario.</p> <p>Instrumentos: Para la recolección de datos, se utilizará dos instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) - Autotest Cisneros de Acoso Escolar 		

FICHA TÉCNICA

Nombre Original:	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Autores:	David Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee
Lugar de Procedencia:	Universidad de Minnesota
Año: 1985	
Tiempo de Aplicación:	15 min.
Administración:	Individual y/o Colectiva
Escala Valorativa:	Bajo, Moderado y Alto.
Dimensiones:	Cohesión y Adaptabilidad
Número de ítems:	20
Adaptación Peruana:	Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016)
Objetivo:	Conseguir el grado de Funcionamiento Familiar según sus dimensiones (Cohesión y Adaptabilidad)

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR – FACES III

Adaptación Peruana
por Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016)

Marque con una “X”:

N.º	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros, que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.					

FICHA TÉCNICA

Nombre Original:	Auto test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate
Lugar de Procedencia:	España
Año:	2005
Tiempo de Aplicación:	30 minutos
Administración:	Individual y/o Colectiva
Escala Valorativa:	Bajo acoso escolar, medio acoso escolar y alto acoso escolar.
Dimensiones:	8 dimensiones: Desprecio y Ridiculización, Intimidación – Amenazas, Coacción, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal, Agresiones y Robos.
Número de ítems:	50 ítems
Adaptación Peruana:	Carmen Rosa Orosco Zumarán (2012)
Objetivo:	Establecer el índice global de Acoso Escolar

AUTOTEST CISNEROS

Adaptación Peruana
por Orosco, C. (2012)

Marque con una “X” con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio:

N.º	ÍTEMS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan.			
2	Me ignoran.			
3	Me ponen en ridículo ante los demás.			
4	No me dejan hablar.			
5	No me dejan.			
6	Me llaman por apodos.			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.			
8	Me obligan hacer cosas que están mal.			
9	Siento que me fastidian constantemente.			
10	No me dejan participar, me excluyen.			
11	Me obligan hacer cosas para mí.			
12	Me obligan hacer cosas que me ponen mal.			
13	Me obligan a darles cosas o dinero.			
14	Rompen mis cosas a propósito.			
15	Me esconden las cosas.			
16	Roban mis cosas.			
17	Les dicen a otros que no hablen conmigo.			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19	Me insultan.			
20	Hacen gestos de burlas o desprecio hacia mí.			
21	No me dejan que hable o me relacione con ellos.			
22	Me impiden que juegue con ellos			
23	Me dan puñetazos o patadas.			
24	Me gritan.			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26	Me critican por todo lo que hago.			

27	Se ríen de mí cuando me equivoco.			
28	Me amenazan con pegarme.			
29	Me pegan con objetos.			
30	Cambian el significado de lo que digo.			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
32	Me imitan para burlarse de mí.			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
35	Se meten conmigo por ser diferente.			
36	Se burlan de mi apariencia física.			
37	Van contando mentiras por ahí acerca de mí.			
38	Procuran que les caiga mal a todos.			
39	Me amenazan.			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.			
41	Me hacen gestos para darme miedo.			
42	Me envían mensajes para amenazarme.			
43	Me empujan para intimidarme.			
44	Se portan cruelmente conmigo.			
45	Intentan que me castiguen.			
46	Me desprecian.			
47	Me amenazan con armas.			
48	Amenazan con dañar a mi familia.			
49	Intentan perjudicarme con todo.			
50	Me odian sin razón.			

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ate, 28 de junio del 2018

CARTA 129-2018/PE-PSICOLOGIA-UCV-ATE

Señor Director
FREDDY JAVIER ALTAMIRANO CABEZAS
Director de la I.E. 1283 Okinawa

ASUNTO: Recolección de datos para Proyecto de Investigación

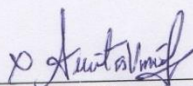
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo manifestar que el Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Ate, tiene programado el desarrollo de proyectos de investigación, por lo tanto, visitas de estudio a importantes instituciones del país.

En este sentido, solicito su autorización para que permita el ingreso de nuestra estudiante GRISSEL MILAGROS ROBLES CORTIJO, identificada con DNI 73184325, para que recoja datos para su proyecto de investigación titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE – 2018".

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Patricia Figueroa Garrido
Coordinadora del Programa de Estudios de Psicología
UCV - LIMA ATE



Recibido
02/07/2018
01/07/2018
Hora: 08.15 A.M.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1283 "OKINAWA"

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Ate, 28 de Octubre del 2018

AUTORIZACIÓN

El Director de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1283 "OKINAWA"** del nivel primario y secundario de educación básica regular de la **UGEL 06 Ate**; que suscribe:

Autoriza a la Srta. Grissel Milagros Robles Cortijo, a realizar el trabajo de investigación **"Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ate-2018"** según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Jesús Javier Altamirano Cabezas
Director de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N°1283 "OKINAWA"

28/3/2019

ANEXO 5 - Gmail - AUTORIZACIÓN DE SU INSTRUMENTO FACES III



Grissel M. Robles Cortijo <grissel.roco.m@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DE SU INSTRUMENTO FACES III

3 mensajes

Grissel M. Robles Cortijo <grissel.roco.m@gmail.com>

24 de noviembre de 2018, 9:26

Para: **juan.bazo.a@upch.pe**

Buenos días, me identifico como Grissel Robles Cortijo con DNI 73184325, y me dirijo a usted, Juan Carlos Bazo-Alvarez, para solicitarle el uso de la adaptación que realizó con sus colaboradores sobre la ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES-III, por lo que quisiera utilizarlo en mi tesis titulada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE - 2018". Pues como verá, una de mis variables es Funcionalidad Familiar por lo que me inclino a querer utilizar el instrumento.

Agradezco con antelación por haber leído este mensaje y espero su autorización ya que me sería de mucha utilidad para mi tesis.

Muchas gracias señor Bazo-Alvarez.

Atte. Grissel Robles Cortijo



PSICOLOGÍA

ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS

Telf. 973804174

Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

25 de noviembre de 2018, 10:23

Para: **grissel.roco.m@gmail.com**

OK, no hay problema.

Slds,

JC.

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

Este mensaje electrónico (e-mail) pertenece al remitente y puede contener información confidencial legalmente protegida para uso del destinatario. La divulgación de esta información, su copia o distribución para otro uso está terminantemente prohibida. Gracias.

This e-mail message belongs to the sender and may include confidential and legally privileged information, for the exclusive use of the named recipient. Any disclosure, copying or distribution of this information for aims other than the intended purpose, is prohibited. Thank you.

--
Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc

University College London / PCPH Research Department

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote / Instituto de Investigación (IIU)

Universidad Peruana Cayetano Heredia / CRONICAS-FACIEN-EPG-FASPA

PSYCOPERU Peruvian Research Institute for Educational and Social Psychology

Mobile (UK): +44 07376076260

Skype: juancarlosbazo

juan.alvarez.16@ucl.ac.uk

juan.bazo.a@gmail.com

juan.bazo.a@upch.pe

28/3/2019

Gmail - AUTORIZACIÓN DE SU INSTRUMENTO ADAPTADO AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR



Grissel M. Robles Cortijo <grissel.roco.m@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DE SU INSTRUMENTO ADAPTADO AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

3 mensajes

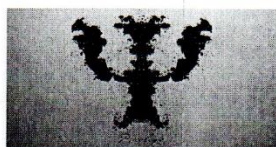
Grissel M. Robles Cortijo <grissel.roco.m@gmail.com>
 Para: carmenrosa_oz@hotmail.com

24 de noviembre de 2018, 9:40

Buenos días señorita Carmen Rosa Orosco Zumarán, mi nombre es Grissel Milagros Robles Cortijo con DNI 73184325, alumna del profesor Mark Castillo de la Universidad César Vallejo- Ate, y me es grato dirigirme a usted para solicitar el instrumento que adaptó en su investigación titulada "ADAPTACIÓN DEL AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR EN ALUMNOS DEL COLEGIO PRE-UNIVERSITARIO SACO OLIVEROS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS", con el fin de poder utilizar dicha adaptación en mi proyecto de investigación.

Sin más que decir, le agradecería por adelantado haber leído este mensaje y estaría satisfecha de su instrumento adaptado, siendo de utilidad en mi investigación.

Atte. Grissel Robles Cortijo



PSICOLOGÍA

ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS

Telf. 973804174

Carmen Rosa <carmenrosa_oz@hotmail.com>
 Para: "Grissel M. Robles Cortijo" <grissel.roco.m@gmail.com>

27 de noviembre de 2018, 10:06

Buen día Grissel

Gracias por escribirme, no hay problema que hagas uso del Autotest Cisneros y su validación acá en Lima Norte. Solo, no olvides hacer la cita como corresponde. Un abrazo.

Carmen Orosco Zumaran

Enviado desde mi Huawei de Claro.

----- Mensaje original -----

Asunto: AUTORIZACIÓN DE SU INSTRUMENTO ADAPTADO AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

De: "Grissel M. Robles Cortijo"

Para: carmenrosa_oz@hotmail.com

CC:

[El texto citado está oculto]

Grissel M. Robles Cortijo <grissel.roco.m@gmail.com>
 Para: carmenrosa_oz@hotmail.com

27 de noviembre de 2018, 12:45

Muchas gracias!!

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia,

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Grissel Milagros Robles Cortijo** de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 73184325. En la actualidad, me encuentro realizando un trabajo de investigación, siendo el tema principal Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018, y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo(a) quien estudia en la Institución Educativa 1283 Okinawa. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios psicológicos: FACES III y el AUTOTEST CISNEROS, las cuales conllevarán de 30 minutos aprox. cada una.

El proceso será estrictamente confidencial y el nombre de su menor hijo (a) no será expuesto. La participación o no participación de su hijo(a) en el estudio no afectará la nota del estudiante.

El estudio no recibe ningún riesgo ni recibe ningún beneficio, y los resultados estarán informados al mismo director cuando se culmine con la investigación.

Si desea que su hijo participe en la investigación, favor de firmar la autorización y devolver al profesor encargado del estudiante.

Gracias por su colaboración.

Atte. Grissel Milagros Robles Cortijo

Estudiante de Psicología

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

YO,.....
con DNI he leído el procedimiento descrito arriba, por el cual voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo (a) de nombreparticipe en el trabajo de investigación de Grissel Milagros Robles Cortijo sobre Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate – 2018.

.....
FIRMA DEL PADRE O APODERADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 2 de 2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

María del Pilar Mori Sánchez, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, revisor(a) de la tesis titulada:

"Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018", del (de la) estudiante Robles Cortijo, Grissel Milagros, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

25 de febrero de 2019



Firma

Mgtr. María del Pilar Mori Sánchez

DNI:10621155

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
<https://ev.fundint.com/app/carta/es/?c=1191656100&lang=es&v=1064773241>

feedback studio "Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate-2018"

20 2 de 4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES

"Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate-2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
 Robles Cortijo, Grissel Milagros

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 UCV
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
 FILIAL LIMA

Texto original completo

Entregado a Universidad... 1 %
 Trabajo de estudiante
 Resumen de mayor de una materia,
 denominada "Nivel de acoso escolar en
 estudiantes adolescentes de
 secundaria de la Institución Educativa N°
 2027 Gran Amauta y su relación con
 el grado de funcionalidad familiar. SMP 2013
 Su propósito fue determinar el
 nivel de acoso escolar en estudiantes
 adolescentes de secundario y su
 correlación con la funcionalidad familiar. El
 método utilizado fue el descriptivo-
 correlacional, no experimental. Los
 instrumentos usados fueron el Apgar
 familiar y el Autotest Cisneros modificado. La
 muestra fue de 80 estudiantes.
 Los resultados descubiertos han demostrado
 la ausencia de una reciprocidad
 entre el de acoso escolar y la funcionalidad
 familiar en los estudiantes
 evaluados. Asimismo, las agresiones verbales
 son las situaciones de acoso
 escolar más frecuentes, además, la mayoría
 considera tener una familia
 disfuncional ya que refieren no recibir ayuda
 de esta cuando tiene un
 problema.
 De igual manera Venegas (2014) presentó su
 tesis titulada "Clima
 Social Familiar de los estudiantes con
 conductas agresivas de la Institución
 Educativa N° 88061, 2013" para optar por el
 título de Licenciado en Psicología
 por la Universidad los Angeles de Chimbote.
 Su propósito fue descubrir el
 área del clima social familiar que presenta
 mayor conflicto en los escolares
 que manifiestan conductas de agresividad del
 tercero y cuarto de secundaria.
 Su indagación fue de tipo cuantitativo, no
 experimental correlacional.

Página: 1 de 53 Número de palabras: 12153

Text-only Report High Resolution Activado

16:12 28/01/2019

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PPR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 11 de 12

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS, cuyo título es: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.. (número) Dieciséis..... (letras).

Ate, 4 de marzo de 2019

.....

PRESIDENTE

Mgtr. TARAZONA INFANTE TULIA SILVIA

.....

SECRETARIO

Mgtr. EDITH HONORINA JARA AMES

.....

VOCAL

Mgtr. CASTILLO PEÑA MARCO

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGE	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Grissel Milagros Robles Cortijo, identificado con DNI N° 73184325, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Arequipa"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

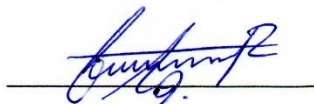
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 73184325

FECHA: 29 de Marzo del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:**

LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE
PRESENTA:**

ROBLES CORTIJO, GRISEL MILAGROS

TÍTULO DE LA TESIS:

“Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 04/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 16



María del Pilar Mori Sánchez
DNI 10621155
CPs.P 09514